

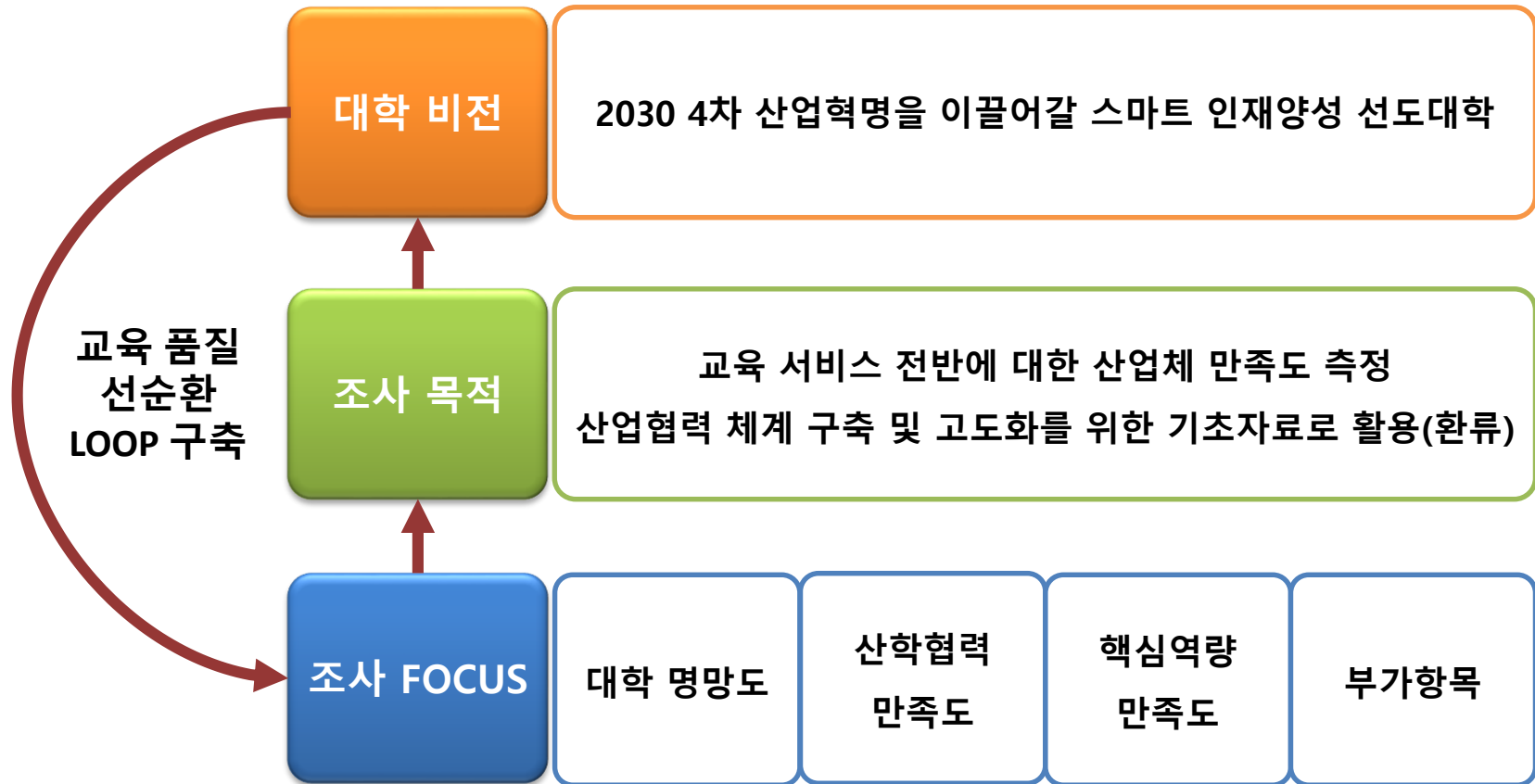
I. 조사 개요	1	Ⅲ. 항목별 분석	31
1. 조사 배경 및 목적	2	1. 영역별 만족도	30
2. 측정 모형	3	2. 단과대학별 만족도	47
3. 수행 절차	4		
4. 조사 설계	5		
5. 조사 결과	7		
Ⅱ. 종합평가 및 제언	8	IV. 부록	57
1. 종합 만족도	9	1. 졸업생 설문지	58
2. 속성별 만족도	11		
3. 기타 부가 사항 요약	26		
4. 분석결과 요약 및 제언	27		

I. 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적
2. 측정 모형
3. 수행 절차
4. 조사 설계
5. 조사 결과

1. 조사 배경 및 목적

본 조사의 목적은 산업체 만족도 조사 결과를 대학의 산학협력 활성화와
바람직한 교육 방향 모색을 위한 기초자료로 활용하기 위함.



2. 측정 모형

산업체 만족도는 '대학 명망도'와 '산학협력 만족도', '핵심역량 만족도' 3개의 요인으로 구성하며, 요인별 하부 항목을 통해 대학의 산학협력활동에 대한 전반적 만족도 수준을 파악함. 또한 참여 전,후 기대/만족도와 사업 참여 동기 등의 부가 항목에 대한 조사를 통해 수준 및 결과를 도출함.

산업체 만족도 측정 모형



3. 수행 절차

신한대학교 산업체 만족도 조사는 산업체 만족도 도출체계에 따라 설문 조사 및 분석을 실시하여, 만족도 값과 관련 이슈를 도출하는 과정으로 이루어짐.

산업체 만족도 조사 수행 구조



4. 조사 설계

산업체 만족도 설문은 '대학 명망도', '산학협력 만족도' '핵심역량 중요도 및 만족도' 3개 영역의 12개 요인, 55개 문항을 바탕으로 그 외 부가 항목, 응답자 속성 등을 추가하여 구성함.

설문 구성 및 문항 수

영역	요인		문항	
대학 명망도	1-1.	우수인재 양성	4 문항	9문항
	1-2.	사회 기여도	3 문항	
	1-3.	발전 가능성	2 문항	
산학협력 만족도	2-1.	산학협력 홍보	4 문항	20문항
	2-2.	산학협력 밀착	3 문항	
	2-3.	산학협력 전문역량	5 문항	
	2-4.	산학협력 지원체계	4 문항	
	2-5.	채용·추천	4 문항	
핵심역량 중요도 및 만족도	3-1.	봉사	6 문항	26문항
	3-2.	소통	8 문항	
	3-3.	창의	6 문항	
	3-4.	도전	6 문항	

영역	항목	문항	비고
부가항목	기대수준, 현재 만족수준	1문항	1문항
응답자 속성	소재 지역	1문항	4문항
	업종	1문항	
	산학협력 연계 학과	1문항	
	응답자 직책	1문항	
총계		60문항	

4. 조사 설계

산업체 만족도 조사는 리커트 5점 척도에 의해 이루어지며, 조사 결과의 활용과 이해의 편의를 위해 총점 100점 기준으로 환산된 산업체 만족도 값을 도출함.

만족도 값 산출과 조사 결과의 해석

[측정 척도]

척도	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
	1	2	3	4	5
5점 척도의 100점 척도 전환 방법 $\frac{100}{5} \sum x_i$ (x_i : 항목별 만족도)					
100점 만점 기준 환산	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
	20	40	60	80	100

[산업체 만족도 산출]

주요 요인	조사 문항 수	산업체 종합 만족도
대학 명망도	9개	$\text{종합 만족도} = \sum_{n=1}^n C_n,$ $C_n: \text{부문별 문항의 산술평균}$
산학협력 만족도	20개	
핵심역량 만족도	13개	
※ 추가 문항은 특정 부문에 대한 심층적 분석을 위한 문항으로 구성되며, 종합 만족도에는 반영되지 않음		

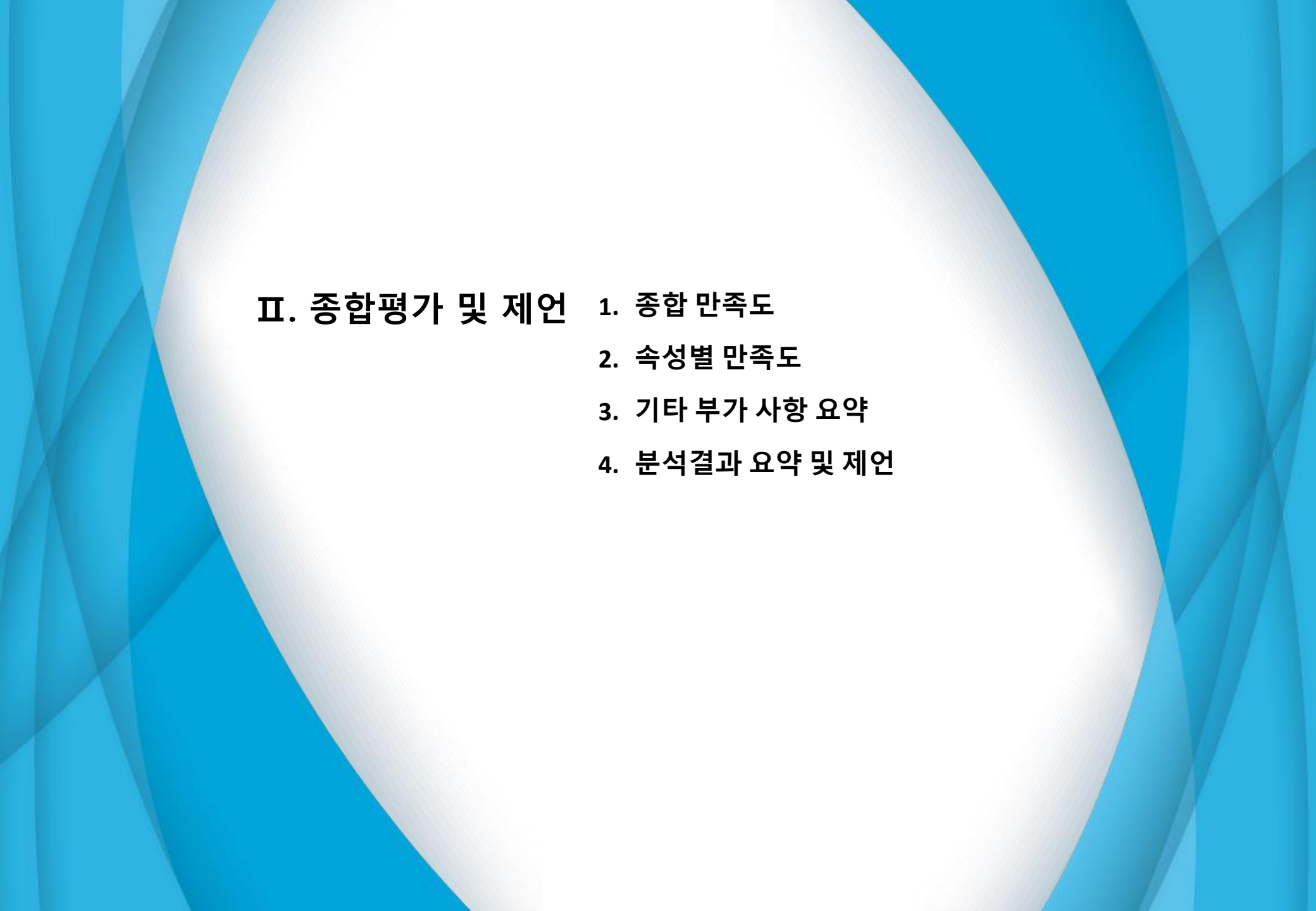
5. 조사 결과

- 조사 대상: 신한대학교 산학협력 체결 산업체
- 조사 기간: 2020.1.
- 조사 방법: E-mail, 모바일 등 온라인 설문 방식 활용

응답자 속성

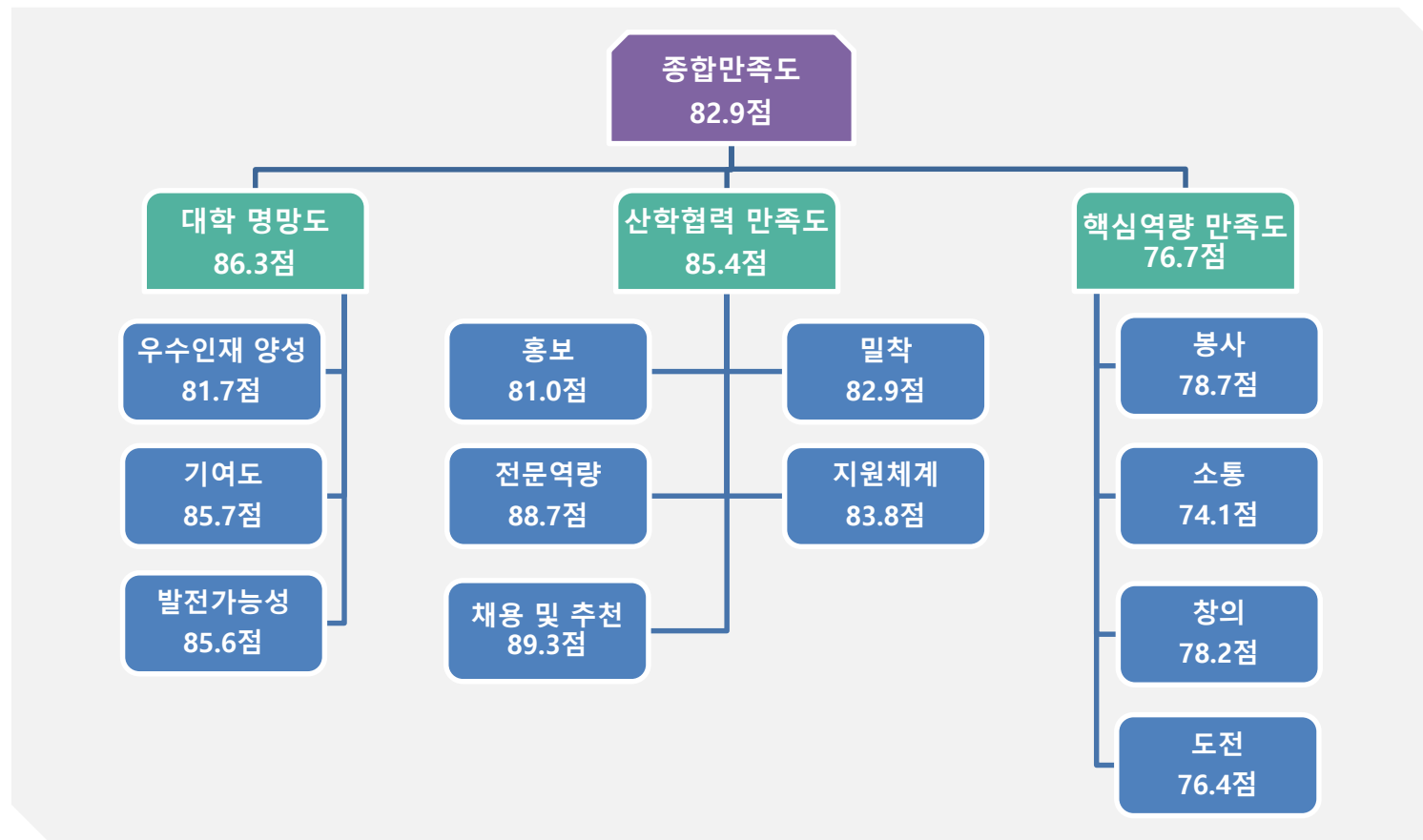
구분		사례수 (건)	비율 (%)
전체		41	100
소재지역	의정부/포천 지역	7	17.1
	서울/인천 지역	25	61.0
	의정부/포천 이외 경기 지역	8	19.5
	기타 지역	1	2.4
주업종	제조	3	7.3
	도소매, 유통	4	9.8
	숙박, 음식점	2	4.9
	금융, 보험	1	2.4
	부동산, 임대	1	2.4
	교육서비스	1	2.4
	보건 및 사회복지 서비스	22	53.7
	출판, 영상, 방송통신, 컴퓨터	1	2.4
	기타	6	14.6
산학협력 체결 캠퍼스	의정부캠퍼스	33	80.5
	동두천캠퍼스	8	19.5
직책	사원	12	29.3
	중간관리자 및 부서책임자	16	39.0
	임원	4	9.8
	대표자	9	22.0

구분		사례수 (건)	비율 (%)
산학협력 체결 단과대학 (중복)	사회과학대학	1	2.4
	글로벌비즈니스대학	3	7.3
	바이오생태보건대학	27	65.9
	과학기술융합대학	6	14.6
	간호대학	4	9.8
산학협력 체결 학과 (중복)	토지행정학과	1	2.4
	글로벌통상경영학과	3	7.3
	식품조리과학부(식품영양학 전공/외식조리전공/바이오식 품산업전공)	2	4.9
	임상병리학과	8	19.5
	방사선학과	9	22.0
	뷰티헬스전공	5	12.2
	안경광학전공	3	7.3
	간호학과	4	9.8
	기계자동차융합공학과	2	4.9
	에너지환경공학과	1	2.4
	IT융합공학부(전자공학전공/ 컴퓨터공학전공)	3	7.3

- 
- ## Ⅱ. 종합평가 및 제언
1. 종합 만족도
 2. 속성별 만족도
 3. 기타 부가 사항 요약
 4. 분석결과 요약 및 제언

1. 종합만족도

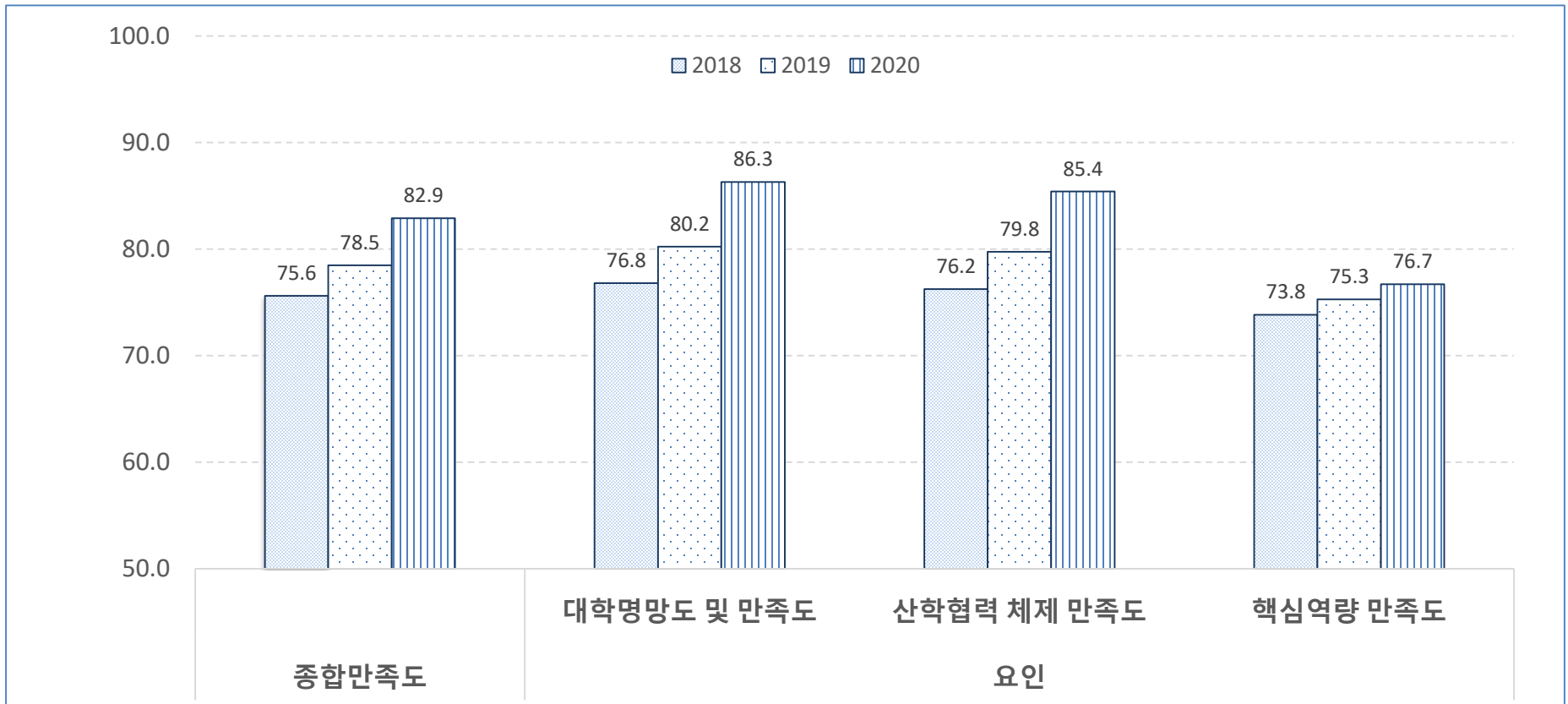
신한대학교의 산업체 만족도 조사 결과, 종합 만족도는 82.9점이며, 대학명망도는 86.3점, 산학협력 만족도는 85.4점, 핵심역량 만족도는 76.7점을 나타내고 있음.



1. 종합만족도

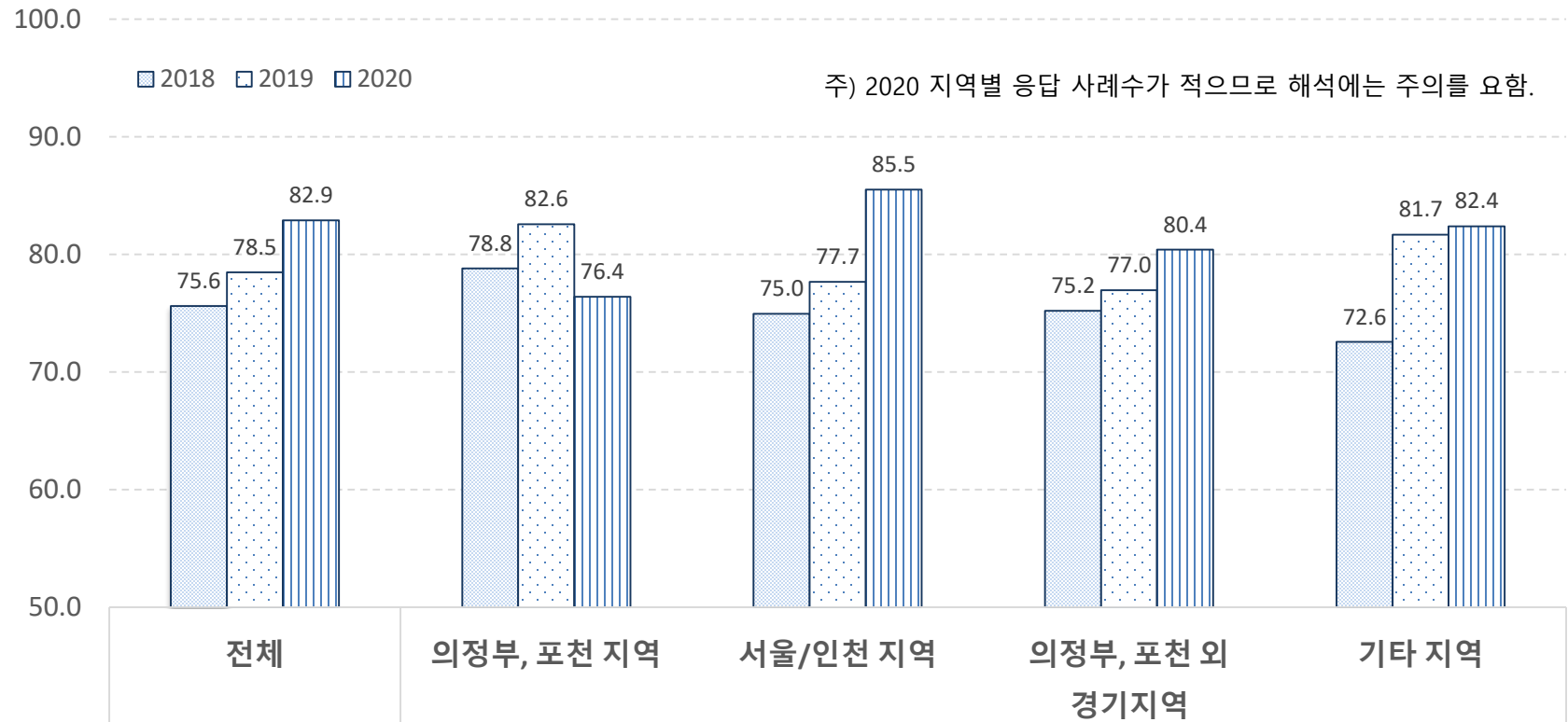
전체 만족도 결과가 최근 3개년 간 증가하는 추세이며, 2020년에는 2019년도 대비 4.4점 상승함.
대학명망도 및 만족도가 6.1점으로 가장 높은 상승을 보이고 있으며 산학협력 체제 만족도(5.6점),
핵심역량 만족도(1.4점) 순으로 상승하였음.

최근 3년간 모든 영역에서 지속적이면서 골고루 상승



지역별 산업체 만족도를 살펴보면 서울/인천지역 산업체의 만족도가 큰 폭으로 상승하였음. 하지만 신한대가 위치한 의정부 포천 지역 산업체의 만족도는 전년도 대비 6.2점이 하락한 76.4점을 전체 산업체 종합만족도보다 낮은 수준임.

의정부, 포천 지역에서 전년도 대비 6.2점 하락



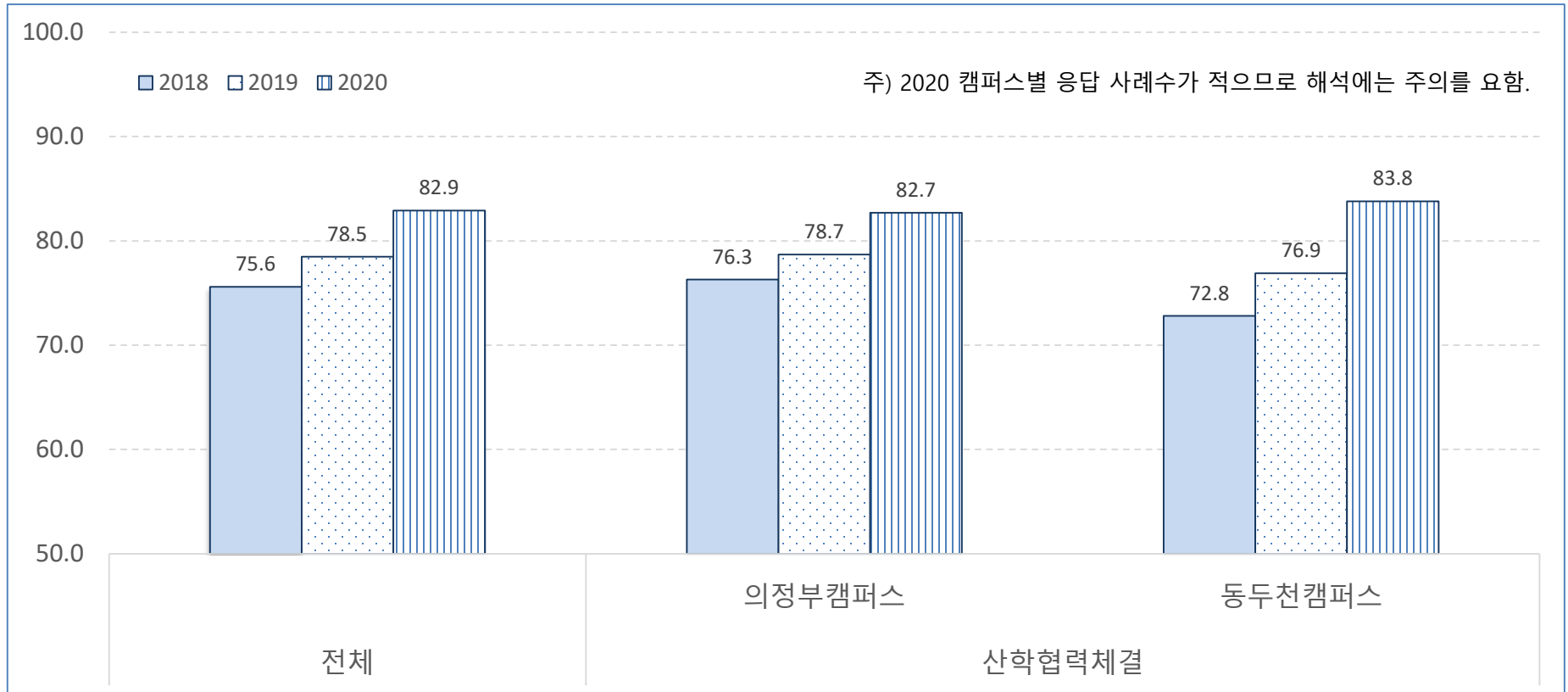
2. 속성별 만족도

가. 소재지역

구분		의정부, 포천 지역			서울/인천 지역			의정부, 포천 외 경기지역		
		2018년	2019년	2020년	2018년	2019년	2020년	2018년	2019년	2020년
대학 명망도	우수인재 양성	82.6	84.4	90.4	74.9	78.9	79.0	75.1	79.0	84.4
	기여도	80.1	82.2	88.8	74.6	77.4	79.6	75.0	79.6	81.7
	발전 가능성	83.6	86.4	89.2	78.1	82.8	80.8	79.7	80.8	80.0
산학 협력 만족도	홍보	76.4	83.6	85.6	72.8	77.9	74.5	74.4	74.5	76.3
	밀착	77.4	82.4	86.7	72.1	76.2	76.2	74.4	76.2	80.0
	전문 역량	81.8	85.4	91.5	78.2	82.2	81.7	79.7	81.7	86.0
	지원 체계	77.6	81.0	86.8	73.8	75.8	75.4	75.0	75.4	78.8
	채용 및 추천	82.6	84.5	92.6	78.7	82.5	80.7	79.4	80.7	84.4
핵심 역량 만족도	봉사	80.3	83.4	79.2	77.4	77.6	75.4	75.7	75.4	79.2
	소통	72.2	77.2	74.8	71.8	71.9	72.2	69.9	72.2	75.0
	창의	77.4	80.2	78.9	73.7	75.0	74.2	71.8	74.2	80.0
	도전	74.1	80.4	78.1	73.2	73.6	72.6	71.6	72.6	76.7

지난 3개년 동안 의정부캠퍼스, 동두천캠퍼스의 만족도가 모두 상승하였음. 2019년까지는 의정부 캠퍼스가 동두천캠퍼스보다 만족도가 높았으나 2020년에는 동두천캠퍼스가 소폭 높게 나타남.

동두천캠퍼스 만족도의 증가세가 두드러짐

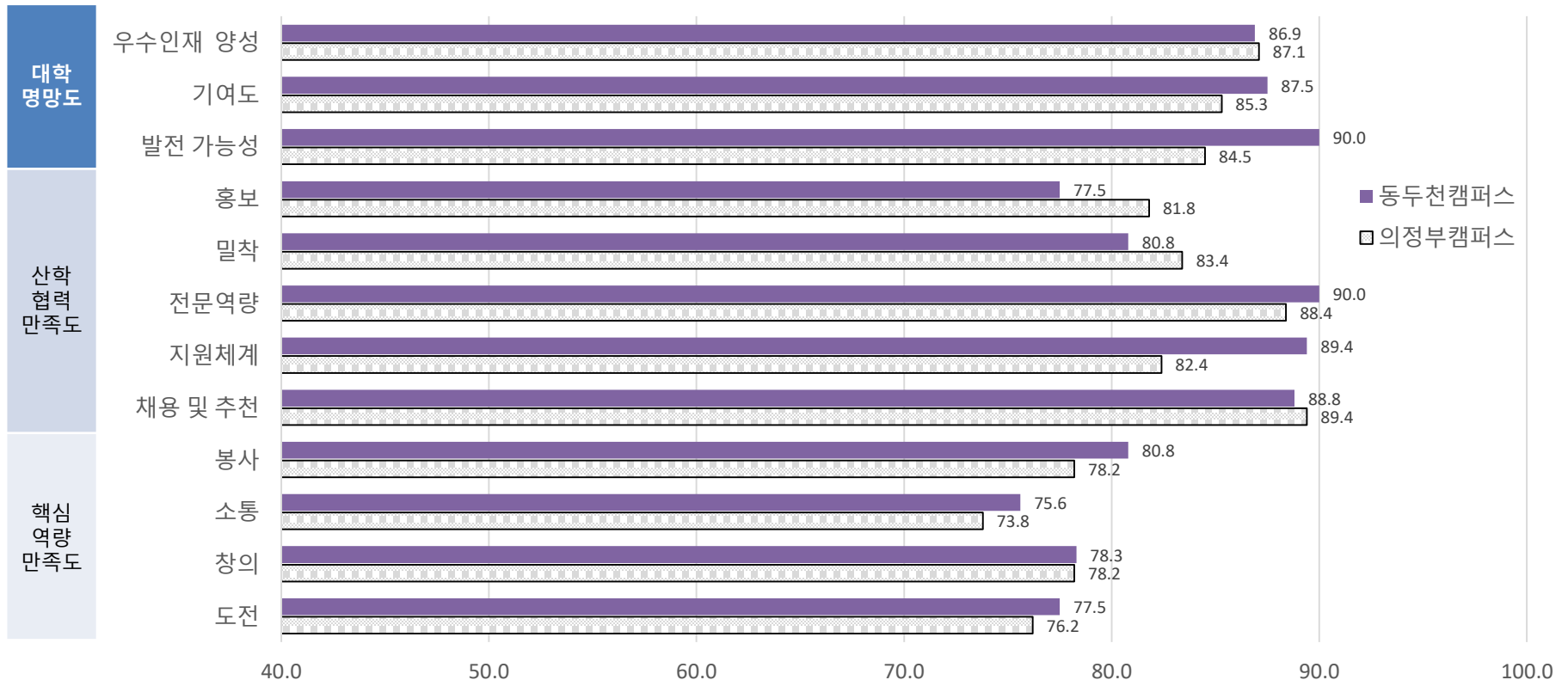


2. 속성별 만족도

나. 캠퍼스

동두천캠퍼스는 대학 명망도의 발전가능성, 산학협력의 전문역량 요인의 만족도가 상대적으로 높은 수준을 보이고 있으며, 의정부캠퍼스는 산학협력의 채용 및 추천, 전문역량 요인이 높음. 양 캠퍼스 모두 핵심역량 영역이 다른 영역보다 낮은 수준을 보임.

2020년 캠퍼스별 영역 및 요인 만족도 현황



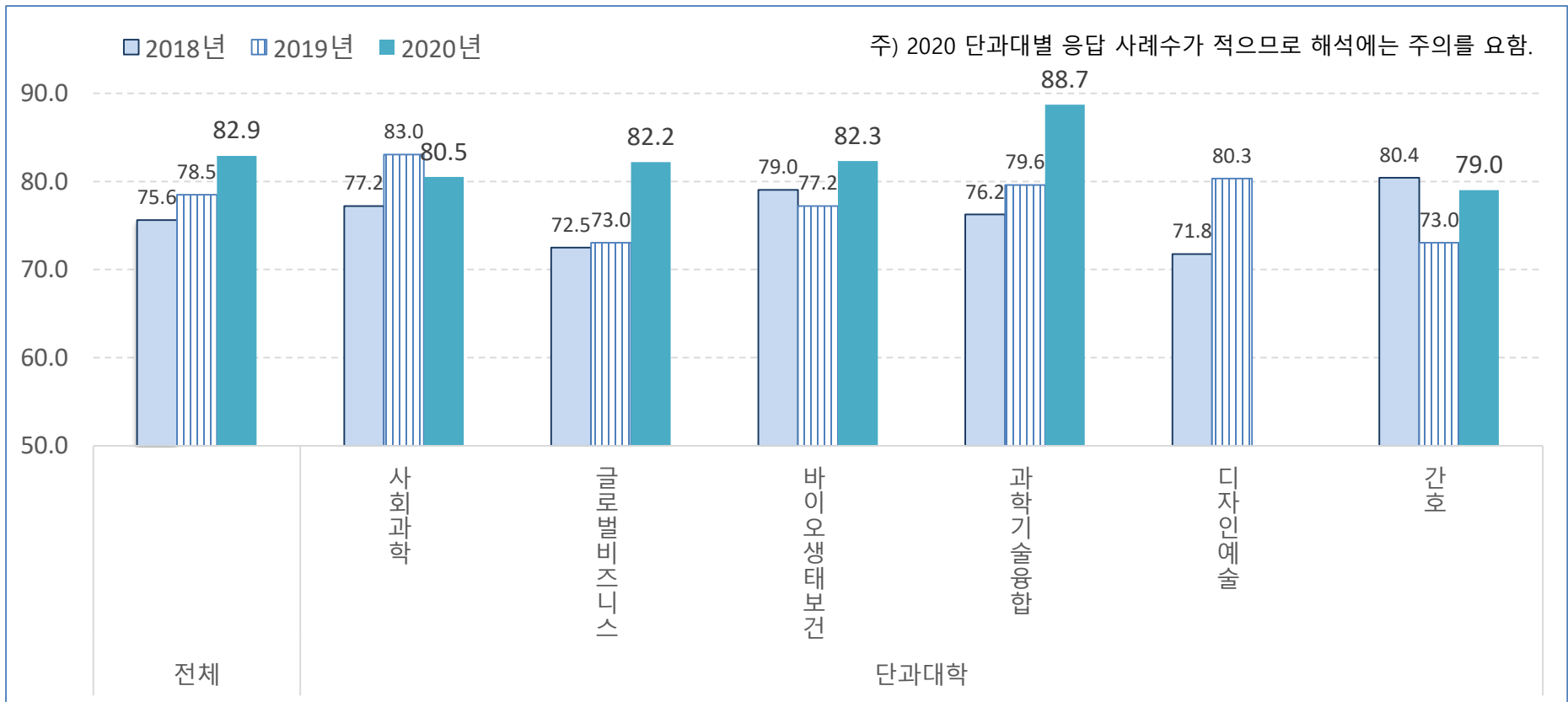
2. 속성별 만족도

나. 캠퍼스

구분		2018년		2019년		2020년	
		의정부캠퍼스	동두천캠퍼스	의정부캠퍼스	동두천캠퍼스	의정부캠퍼스	동두천캠퍼스
대학 명망도	우수인재 양성	74.9	74.6	79.9	79.7	87.1	86.9
	기여도	73.5	72.4	78.8	77.9	85.3	87.5
	발전 가능성	78.6	79.2	82.9	83.4	84.5	90.0
산학 협력 만족도	홍보	73.5	69.5	78.8	75.6	81.8	77.5
	밀착	72.4	69.8	77.9	75.8	83.4	80.8
	전문역량	78.1	79.2	82.5	83.4	88.4	90.0
	지원체계	71.1	69.6	76.9	75.7	82.4	89.4
	채용 및 추천	78.6	75	82.9	80.0	89.4	88.8
핵심 역량 만족도	봉사	72.9	72.1	78.3	77.7	78.2	80.8
	소통	67.3	61.6	73.8	69.3	73.8	75.6
	창의	70.1	65.9	76.1	72.7	78.2	78.3
	도전	69.5	63.2	75.6	70.6	76.2	77.5

단과대학별로 산업체 만족도를 살펴보면, 과학기술융합대학 만족도가 2019년 대비 2020년에 큰 폭으로 상승했음. 사회과학대가 유일하게 만족도가 하락했으며 간호대학이 가장 낮은 수준을 보이고 있음.

2019년 대비 2020년 과학기술융합대학 크게 상승



2. 속성별 만족도

다. 단과대학

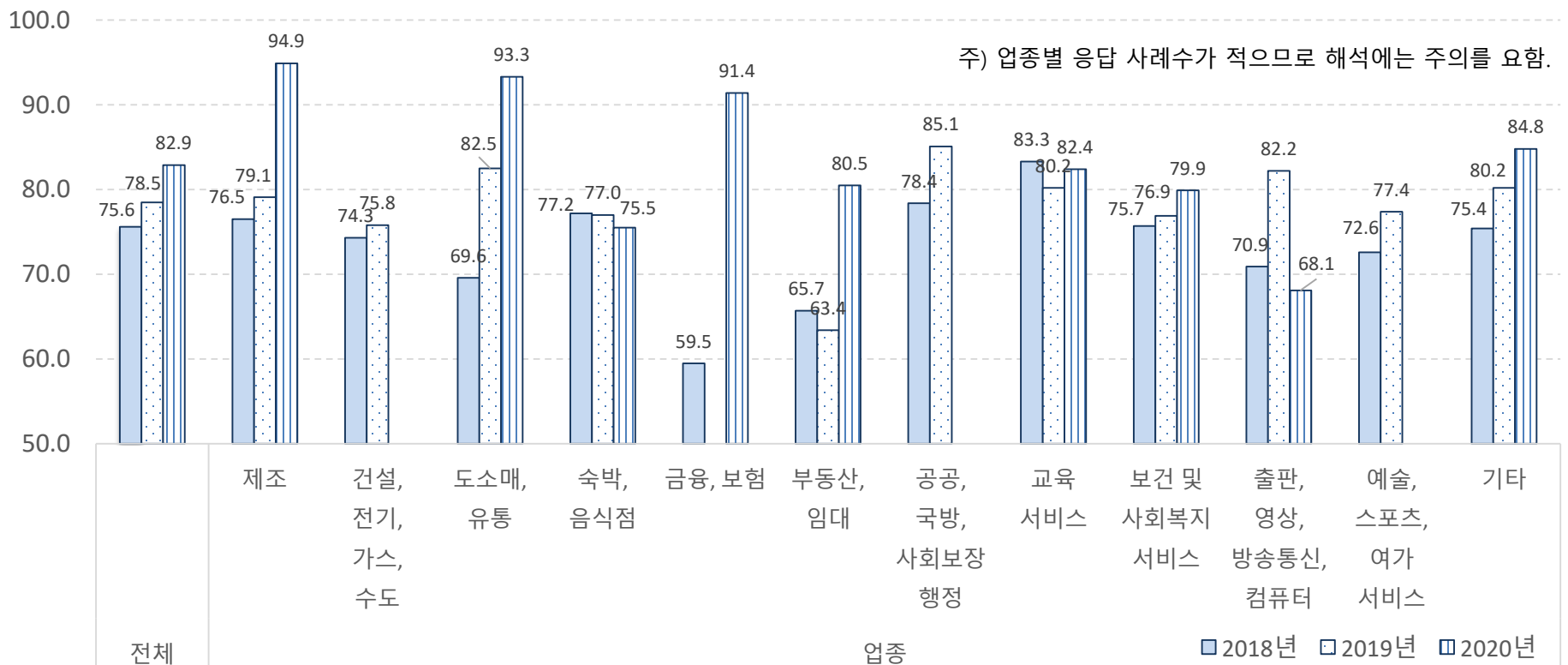
구분		단과대학																
		사회과학			글로벌비즈니스			바이오생태보건			과학기술융합			디자인예술		간호		
		'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'18	'19	'20
대학명망도	우수인재 양성	78.8	82.9	100.0	72.4	73.8	86.7	81.5	78.2	85.7	74.8	82.6	93.3	71.5	82.2	85.0	75.0	83.8
	기여도	76.7	82.2	93.3	72.1	73.8	86.7	79.6	76.6	84.0	76.0	82.0	92.2	73.1	80.7	80.7	70.0	85.0
	발전가능성	81.0	87.1	80.0	78.1	81.3	90.0	84.6	79.8	83.7	75.5	84.4	93.3	75.3	86.4	91.1	82.0	85.0
산학협력만족도	홍보	75.3	82.2	70.0	70.8	72.8	73.3	76.2	77.8	82.2	77.3	78.7	87.5	68.0	79.6	76.1	72.0	71.3
	밀착	76.6	82.2	86.7	69.9	74.6	82.2	75.3	76.5	83.0	76.0	77.7	88.9	67.9	78.7	77.8	73.4	73.3
	전문역량	79.5	85.0	96.0	75.8	77.0	86.7	81.9	80.9	87.4	79.0	85.5	96.0	76.2	84.7	87.1	83.2	86.0
	지원체계	75.8	81.7	85.0	70.8	71.6	80.0	78.2	75.4	82.4	77.5	77.7	90.8	68.2	78.5	76.1	72.0	85.0
	채용·추천	78.3	86.1	100.0	76.2	75.0	93.3	84.2	81.0	87.8	79.0	83.0	95.0	76.1	86.2	87.2	78.0	85.0
핵심역량만족도	봉사	79.7	83.7	60.0	73.2	76.6	77.8	81.8	77.3	78.5	77.2	78.2	84.4	73.1	77.3	85.9	76.0	76.7
	소통	73.3	78.2	60.0	69.7	69.0	78.3	73.4	71.9	73.9	71.3	72.6	76.7	70.0	76.0	70.0	65.0	72.5
	창의	77.8	82.8	60.0	71.5	66.6	75.6	75.6	74.9	79.3	74.0	77.2	82.2	72.4	77.4	78.5	62.0	71.7
	도전	75.4	83.7	60.0	69.8	65.4	75.6	76.6	74.4	77.3	75.7	74.1	80.0	69.4	74.5	70.4	64.6	70.0

2. 속성별 만족도

라. 업종

업종에 따른 만족도 수준에 차이가 나타나고 있으며 2020년에는 제조, 도소매/유통, 금융/보험업이 높은 수준을 보이고 있으며, 상대적으로 출판/영상/방송통신/컴퓨터업과 숙박/음식업이 낮은 수준을 보이고 있음. 전년도 대비 만족도가 상승한 요인으로 제조, 도소매/유통이 큰 폭으로 상승하였음.

출판/영상/방송통신/컴퓨터, 도소매/유통업의 만족도가 큰 폭으로 증가함



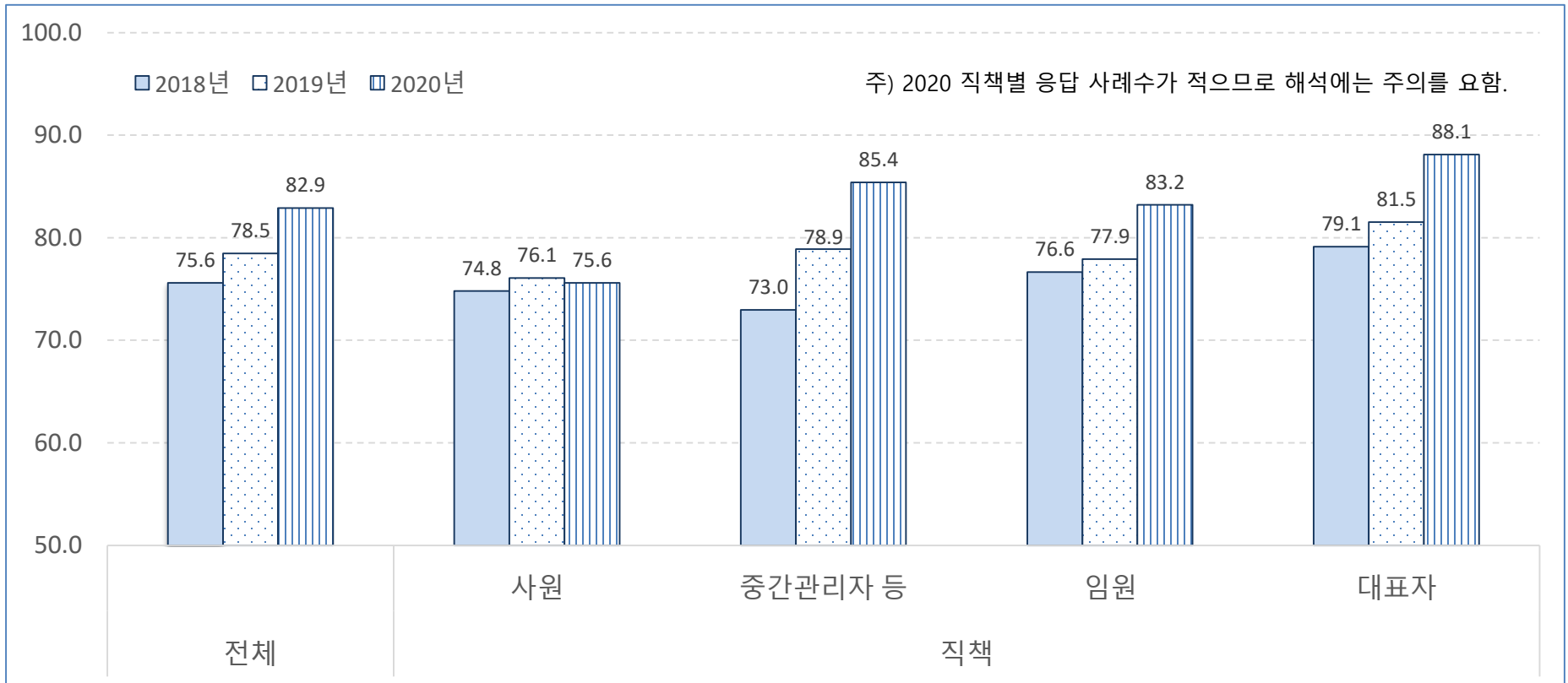
2. 속성별 만족도

라. 업종

구분		제조			건설/전기/가스/수도		도소매/유통			숙박/음식점			금융/보험		부동산/임대			공공/국방/사회보장행정		교육서비스			보건 및 사회복지서비스			출판/영상/방송통신/컴퓨터			예술/스포츠/여가서비스	
		'18	'19	'20	'18	'19	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19	'20	'18	'19
대학 명망도	우수인재양성	76.8	81.4	96.7	75.3	75.5	73.0	88.5	100	79.8	81.9	85.0	55.0	100	65.0	65.0	100	80.3	82.5	83.7	79.5	80.0	78.5	76.3	83.2	72.7	87.4	60.0	71.9	80.2
	기여도	74.9	81.7	95.6	74.5	76.0	70.6	86.6	100	78.5	75.5	80.0	40.0	100	66.6	66.6	93.3	76.2	83.4	85.2	77.8	80.0	75.4	77.0	82.4	72.0	83.1	60.0	74.8	76.2
	발전가능성	80.0	85.3	93.3	80.0	81.5	75.0	87.7	100	84.5	78.9	85.0	60.0	100	65.0	80.0	80.0	85.7	91.0	88.7	85.7	80.0	78.4	79.6	81.8	73.5	89.4	80.0	76.2	81.5
산학 협력 만족도	홍보	74.9	79.9	93.3	74.7	73.0	64.5	82.3	92.5	77.5	78.6	80.0	45.0	100	65.0	57.5	70.0	77.8	87.0	81.6	80.2	80.0	72.1	76.3	77.0	64.7	84.0	70.0	71.2	76.8
	밀착	74.8	76.6	88.9	73.8	73.7	61.4	81.5	95.0	76.3	73.3	80.0	40.0	100	63.4	66.6	86.7	77.1	86.0	81.9	79.4	80.0	72.8	75.7	79.1	65.7	82.6	73.3	71.7	77.6
	전문역량	80.1	85.4	97.3	80.5	79.6	71.2	86.8	99.0	82.0	77.4	80.0	60.0	100	68.0	70.0	96.0	83.1	87.2	89.5	83.4	80.0	77.7	81.4	86.4	73.0	87.2	80.0	75.1	81.1
	지원체계	77.1	77.0	100	71.8	72.0	65.5	85.4	90.0	78.6	75.5	82.5	60.0	90.0	55.0	57.5	85.0	76.8	85.5	81.0	77.4	80.0	75.7	74.3	80.2	66.2	83.4	75.0	71.1	76.8
	채용 및 추천	79.2	82.7	100	79.7	77.3	76.5	85.8	100	80.0	77.8	75.0	60.0	100	60.0	70.0	100	78.2	83.0	86.2	83.1	80.0	80.6	82.2	86.6	75.8	89.0	70.0	76.6	82.6
핵심 역량 만족도	봉사	78.2	79.5	93.3	72.2	79.7	77.8	76.0	88.3	75.2	76.6	60.0	77.4	80.0	68.7	53.4	60.0	78.2	84.6	84.8	82.6	86.7	78.0	78.1	76.4	75.5	76.8	73.3	72.3	75.2
	소통	71.7	70.5	90.0	68.4	71.5	67.7	76.5	85.0	71.1	77.0	55.0	71.4	70.0	68.2	55.0	60.0	73.4	79.5	77.0	75.4	85.0	70.1	71.9	72.3	68.6	71.8	55.0	70.0	73.5
	창의	75.1	75.3	93.3	70.3	77.4	68.1	74.4	86.7	70.7	77.0	70.0	74.2	80.0	70.4	60.0	60.0	77.3	88.0	79.9	79.4	100.0	75.0	73.7	75.8	72.2	74.4	60.0	71.8	74.6
	도전	75.0	73.6	93.3	68.6	76.0	64.6	75.2	81.7	71.1	72.2	73.3	73.1	73.3	76.6	63.4	60.0	78.1	87.4	80.2	80.3	80.0	73.4	74.6	74.5	72.2	73.8	60.0	69.6	70.2

사원을 제외한 모든 직책에서 2019년 대비 2020년에 모두 상승하였으며 대표자의 만족도가 가장 높고 중간관리자, 임원 순으로 나타나고 있음.

대표자의 만족도가 가장 높고 사원은 소폭 하락된 모습을 보임

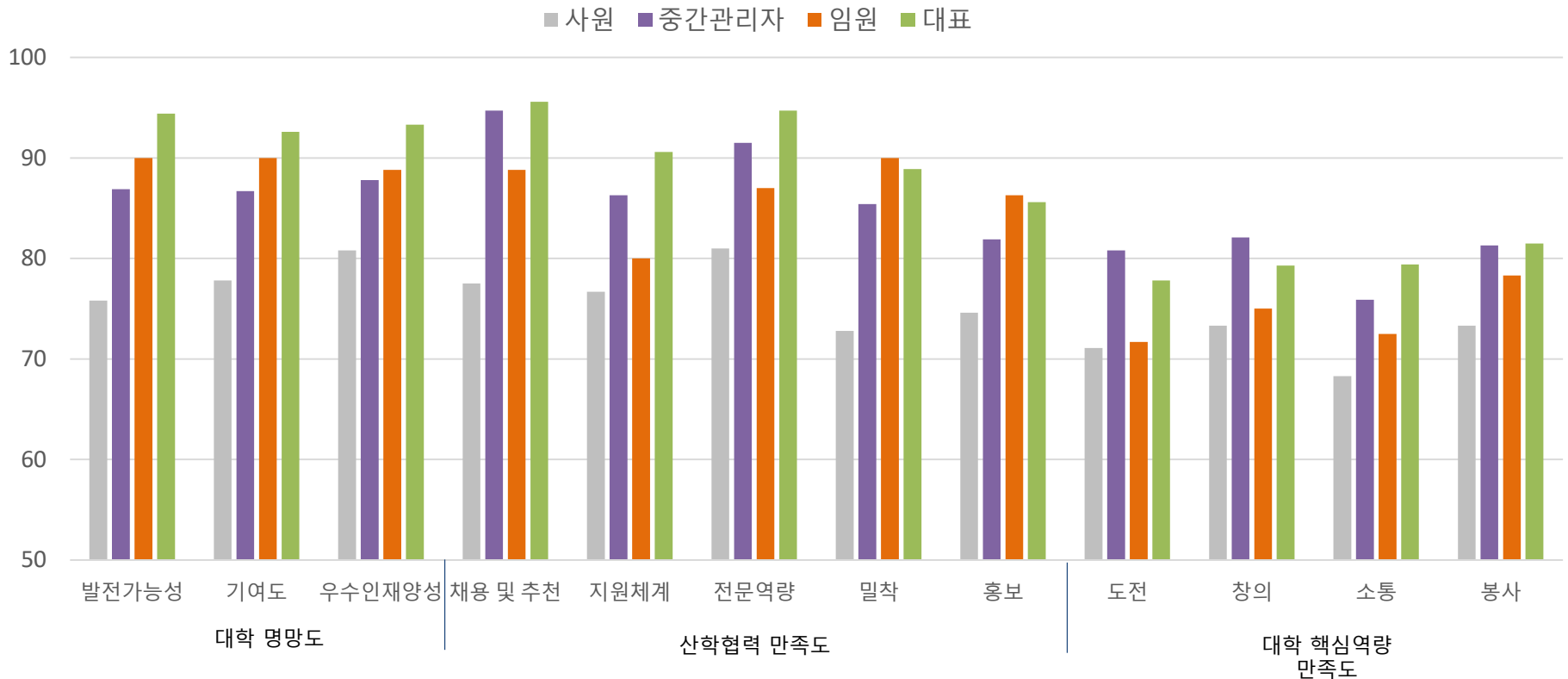


2. 속성별 만족도

마. 직책

모든 영역 및 요인에서 사원이 가장 낮은 만족도를 보이고 있으며, 대학 명망도에서는 직급이 높아질수록 높은 만족도를 보이고 있음. 산학협력 만족도의 밀착, 홍보 요인은 임원 직급에서 상대적으로 높은 만족도를 보이고 있음.

대학 명망도 만족도에서는 직급이 높을수록 높은 만족도를 보임



2. 속성별 만족도

마. 직책

구분		사원			중간관리자			임원			대표		
		`18년	`19년	`20년	`18년	`19년	`20년	`18년	`19년	`20년	`18년	`19년	`20년
대학 명망도	우수인재양성	76.0	74.9	80.8	73.9	81.9	87.8	75.8	79.5	88.8	80.3	84.2	93.3
	기여도	73.8	76.1	77.8	72.8	79.4	86.7	78.4	77.9	90.0	79.4	82.0	92.6
	발전가능성	78.5	80.0	75.8	76.1	84.1	86.9	82.4	81.4	90.0	82.2	86.4	94.4
산학 협력 만족도	홍보	74.3	76.4	74.6	69.1	79.2	81.9	75.0	76.2	86.3	77.4	80.7	85.6
	밀착	73.0	74.6	72.8	69.8	77.3	85.4	75.0	79.3	90.0	77.4	80.1	88.9
	전문역량	77.8	80.6	81.0	76.0	82.3	91.5	81.5	82.2	87.0	82.7	86.6	94.7
	지원체계	74.3	74.6	76.7	71.2	77.9	86.3	74.7	73.8	80.0	78.7	79.7	90.6
	채용 및 추천	77.6	81.0	77.5	75.3	80.3	94.7	80.4	82.1	88.8	85.3	87.6	95.6
핵심 역량 만족도	봉사	76.6	75.7	73.3	76.2	78.8	81.3	76.7	78.6	78.3	80.4	80.9	81.5
	소통	69.8	71.4	68.3	70.3	73.4	75.9	72.5	72.7	72.5	73.8	74.7	79.4
	창의	73.2	73.7	73.3	74.3	76.5	82.1	72.6	75.7	75.0	76.1	77.5	79.3
	도전	72.7	72.8	71.1	70.9	75.0	80.8	74.9	75.4	71.7	74.9	76.6	77.8

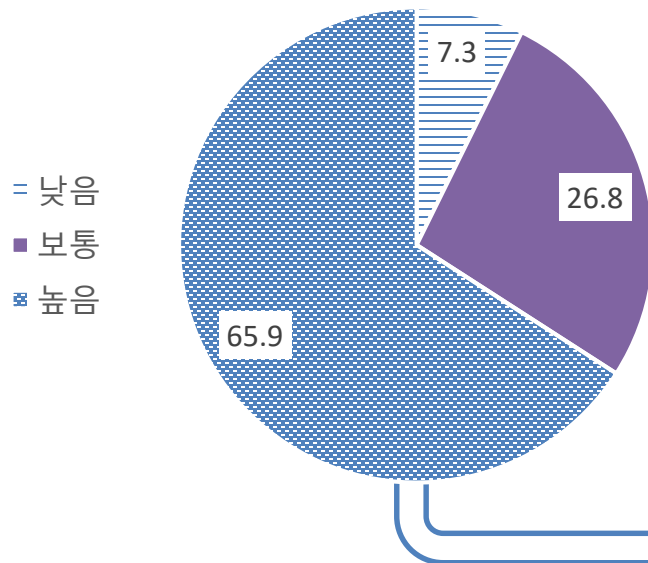
3. 기타 부가 사항 요약

가. 참여 전과 후의 기대 및 만족 수준

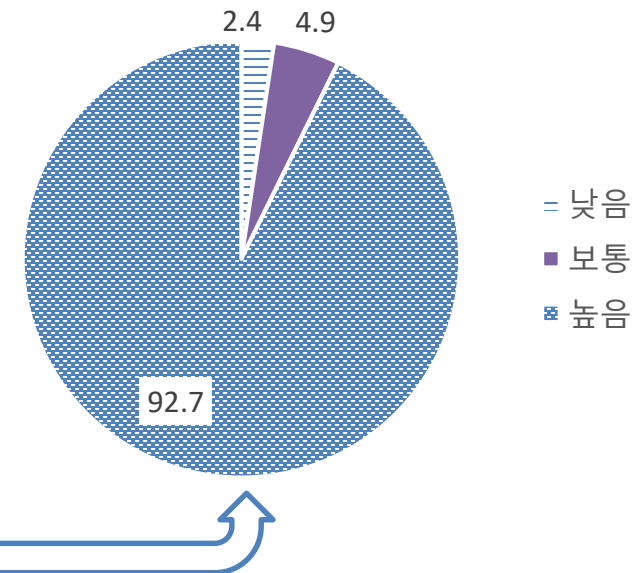
산학협력에 참여하기 전의 기대수준과 참여 후의 만족 수준을 보면, 2020년의 산학협력 참여 전 기대에서 높음(65.9%) 대비 참여 후 만족 높음(92.7%)이 월등히 높음. 산학협력 참여 전 낮은 기대 7.3%와 26.8% 보통은 참여 후 만족 수준에서 2.4%(낮음), 4.9%(보통)으로 감소하였음.

산학협력 참여 후의 만족은 매우 높은 수준

(2020년) 산학협력에 참여하기 전 기대 수준은?

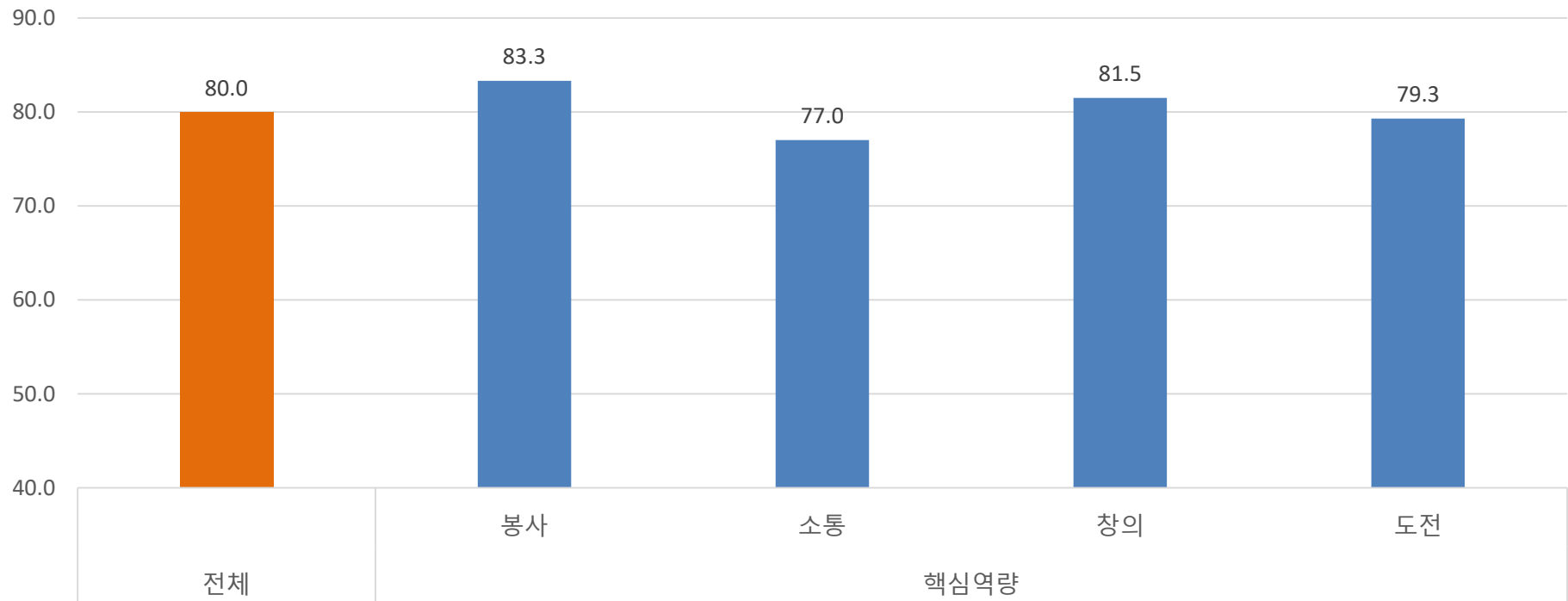


(2020년) 산학협력에 참여한 이후 현재의 만족 수준은?



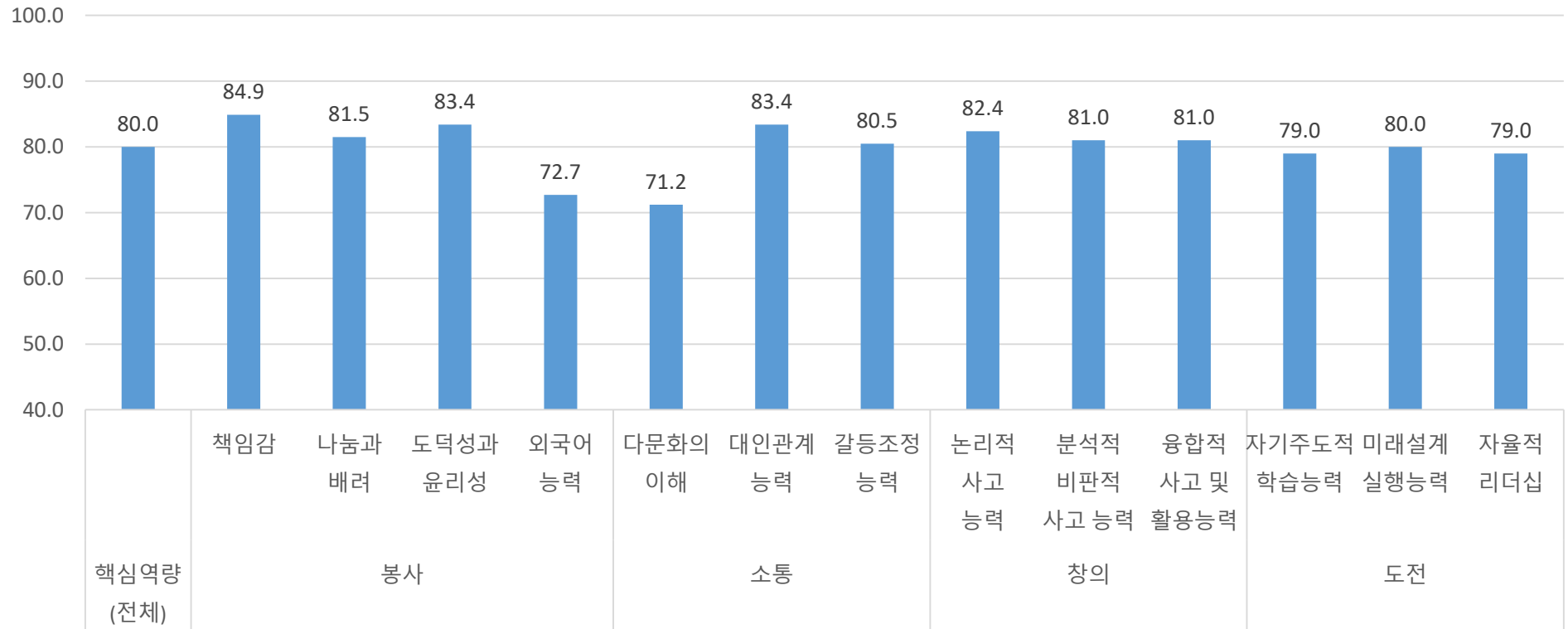
2020년도에 산업체가 인식하는 신한대 핵심역량 중요도는 80.0점으로
봉사역량이 83.3점으로 가장 높고 창의역량, 도전역량, 소통역량 순으로 나타나고 있음.

핵심역량 중요도: 80.0점



핵심역량 중요도를 문항별로 살펴보면, 봉사역량 내 책임감(84.9점), 도덕성과 윤리성이 가장 높고 상대적으로 다문화 이해(71.2점)점과 외국어 능력(72.7점)이 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있음.

2020년 핵심역량 문항별 중요도



현장실습 시 COVID-19 대처 관련 안전사항, 현장에서 필요한 인재 양성을 위한 환경(실험실, 기자재 등)과 교육과정 및 비교과 프로그램 운영 및 확대가 필요하다는 의견을 제시

영역별 건의사항 및 요구사항

- 자동차 신기술 관련 업체와 산학협력 증대
- 코로나로 인한 실습이 어렵지만 차후 실습 시 대체 전략을 모색 필요
- 2021년 실습 시 코로나 관련 학생들의 철저한 예방 실천 필요
- 졸업자와 좋은 관계 유지 및 현재 병원에서 원하는 교육 내용 반영
- 학교에 실습 기자재의 보강으로 현장 적응력이 강한 인재 양성
- 실험실 환경개선, 실험 자제 및 장비 보완
- 산학연계 강의 지속적 추진
- 현장에서 활용 가능한 의사소통능력, 인성교육 강화
- 지속적으로 산학 협력 및 발전을 기대
- 산업체별 학과 커리큘럼 요구사항을 반영하여 학생들이 실무 업무 습득이 중요하므로 기업체 맞춤형 강좌 개설이 필요

4. 분석결과 요약 및 제언

산업체 종합 만족도

- 산업체 종합만족도는 82.9점으로 전년대비(78.5점) 4.4점 상승함.
- 영역별로 보면, 대학명망도(86.3점), 산학협력 체제 만족도(85.4점), 핵심역량 만족도(76.7점) 순으로 확인됨.
- 지난 2개년(2018년, 2019년) 대비 모든 영역에서 상승하였으며, 과거와 같이 다른 영역에 비해 핵심 역량 만족도가 낮은 수준인 것이 확인됨.



1 대학명망도(86.3점)

- 대학명망도는 우수인재 양성(87.1점), 기여도(85.7점), 발전가능성(85.6점) 순으로 확인되며, 모든 요인이 높은 수준을 보이고 있음.
- 하위 요인 모두 종합 만족도(82.9점)보다 높은 만족도를 보이고 있어, 산업체 관계자들의 대학에 대한 인식이 긍정적으로 변화하고 있다고 보여짐.
- 전년도 만족도 결과와 비교했을 때, 우수인재 양성(7.1점), 기여도(6.9점), 발전가능성(2.6점), 모두 전년대비 상승하였음.
- 대학명망도 영역의 경우 지난 3개년과 마찬가지로 지속적으로 만족도가 상승할 수 있도록 관리하려는 노력이 필요함.

4. 분석결과 요약 및 제언

2 산학협력 만족도(85.4점)

- 산학협력 만족도는 채용 및 추천(89.3점), 전문역량(88.7점), 지원체계(83.8점), 밀착(82.9점), 홍보(81.0점) 순으로 나타났으며, 홍보 요인만 종합 만족도(82.9점) 점수 미만인 것으로 확인됨.
- 산학협력 전문역량, 산학협력 지원체계, 채용 및 추천의 모든 항목은 종합 만족도(82.9점)보다 높은 수준을 보임.
- 산학협력 만족도에서 종합 만족도(82.9점) 미만을 보인 항목
 - ✓ (산학협력 홍보) 4개 모든 문항이 종합 만족도보다 낮으며, 다양한 정보 제공(79.5점)에서 가장 낮은 만족.
 - ✓ (산학협력 밀착) 프로그램 목적 상호 공유(82.4점)이 종합 만족도보다 소폭 낮음.

3 핵심역량 만족도(76.7점)

- 핵심역량 만족도는 봉사(78.7점), 창의 (78.2점), 도전(76.4점), 소통(74.1점) 순으로 나타남.
- 전년대비 각 요인별 만족도가 근소하게 상승하였으나, 그 증가치가 타 영역에 비해 미비함.
- 핵심역량 만족도의 모든 문항이 종합 만족도(82.9점)보다 낮음.
- 창의역량 만족도의 모든 문항은 핵심역량 만족도(76.7점)보다 높음.
- 핵심역량 만족도(76.7점) 미만을 보인 항목
 - ✓ (봉사) 나눔과 배려(76.6점)
 - ✓ (소통) 외국어능력(68.3점), 다문화의 이해(70.2점), 갈등조정능력(77.1점)
 - ✓ (도전) 미래설계 및 실행능력(76.6점), 자율적 리더십(75.6점)

4. 분석결과 요약 및 제언

4 부가영역

- 산학협력 참여 전 기대에서 높음(65.9%) 대비 참여 후 만족 높음(92.7%)이 월등히 높음. 산학협력 참여 전 낮은 기대 7.3%와 보통 26.8%는 참여 후 만족 수준에서 2.4%(낮음), 4.9%(보통)으로 감소하였음.
- 핵심역량 중요도는 80.0점으로 봉사(83.3점)가 가장 높고, 소통(77.0점)이 가장 낮은 수준을 보이고 있음.
 - ✓ 소통의 다문화 이해(71.2점), 봉사의 외국어 능력(72.7점)이 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있음.
- 건의사항 및 요구사항에서는 현장실습 시 COVID-19 대처 관련 안전사항, 현장에서 필요한 인재 양성을 위한 환경(실험실, 기자재 등)과 교육과정 및 비교과 프로그램 운영 및 확대가 필요하다는 의견을 제시



종합 제언

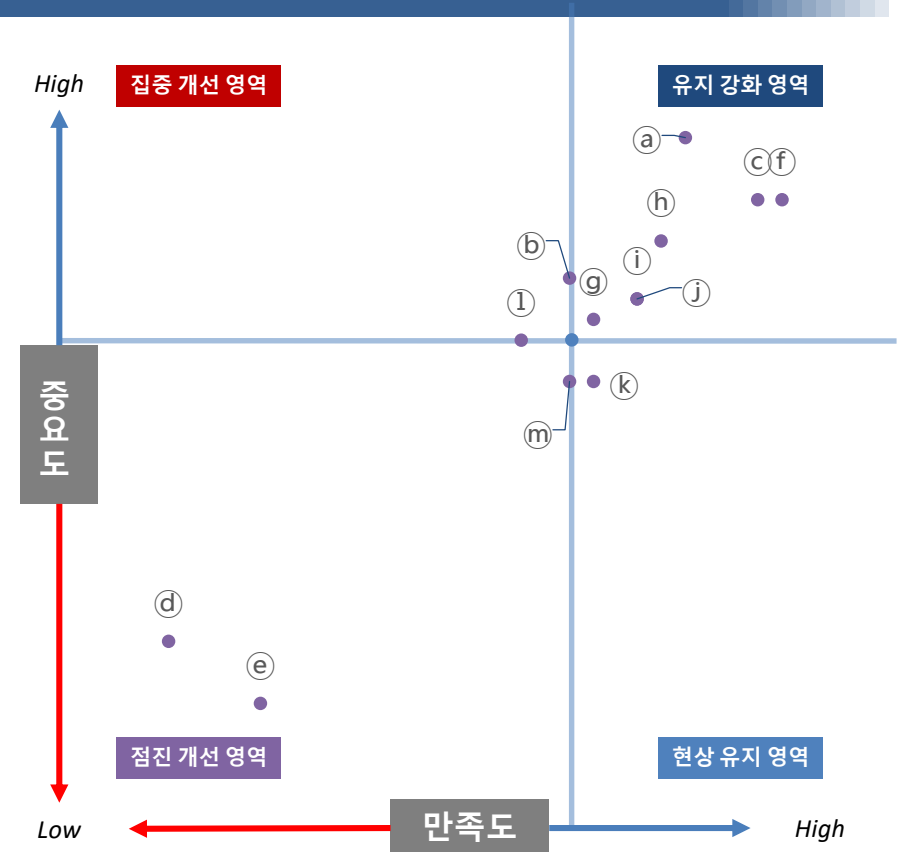
- 전반적으로 전년대비 만족도 점수 상승이 긍정적이나, 핵심역량 만족도 점수의 상승은 미미하여 핵심역량 만족도 상승을 위한 지속적 노력이 필요함.
- 더욱이 핵심역량과 전공역량기반 교육과정 구축·운영함에 있어 졸업생의 핵심역량 만족도는 중요한 교육 성과로, 지속적으로 모니터링하고 향상시킬 필요가 있으며 이를 위한 산업체의 수요를 구체적으로 확인할 필요가 있음.
- 신한대가 소재한 의정부, 포천 지역 산업체의 만족도가 상대적으로 낮아 의정부, 포천 지역 산업체의 만족도를 제고하기 위한 원인 분석이 선행될 필요가 있음.
- 추가적으로 2019년 대비 산업체 만족도 조사 대상이 현격히 적은 것은 산학협력 네트워크에 대한 관리가 미흡한 것으로 판단되며 산학협력 대상 산업체에 대한 리스트 관리가 개선될 필요가 있음.
- 산학협력 만족도에서 홍보 요인의 만족도가 상대적으로 낮은 바, 적극적인 홍보채널과 구체적 홍보방안 마련이 필요함.
- 이를 위해 산학협력 네트워크, 연구개발 지원, 현장성 교육 등의 개선을 위한 기본적인 자료로 산업체 만족도 결과를 활용할 필요가 있음.

4. 분석결과 요약 및 제언

만족도와 중요도로 IPA 분석한 결과를 살펴보면 집중개선 요인으로는 봉사의 나눔과 배려, 도전의 미래설계, 실행능력 나타나며 점진개선 요인은 소통의 외국어능력, 다문화의 이해, 도전의 자율적 리더십이 해당됨.

만족도 vs 중요도

영역	구성 요인	중요도(Y)	만족도(X)	영역
봉사	㉠ 책임감	84.9	79.0	유지 강화
	㉡ 나눔과 배려	81.5	76.6	집중 개선
	㉢ 도덕성과 윤리성	83.4	80.5	유지 강화
소통	㉤ 외국어능력	72.7	68.3	점진 개선
	㉥ 다문화의 이해	71.2	70.2	점진 개선
	㉦ 대인관계능력	83.4	81.0	유지 강화
	㉧ 갈등조정능력	80.5	77.1	유지 강화
창의	㉨ 논리적 사고 능력	82.4	78.5	유지 강화
	㉩ 분석적, 비판적 사고 능력	81.0	78.0	유지 강화
	㉪ 융합적 사고 및 활용능력	81.0	78.0	유지 강화
도전	㉫ 자기주도적 학습능력	79.0	77.1	현상 유지
	㉬ 미래설계, 실행능력	80.0	75.6	집중 개선
	㉭ 자율적 리더십	79.0	76.6	점진 개선

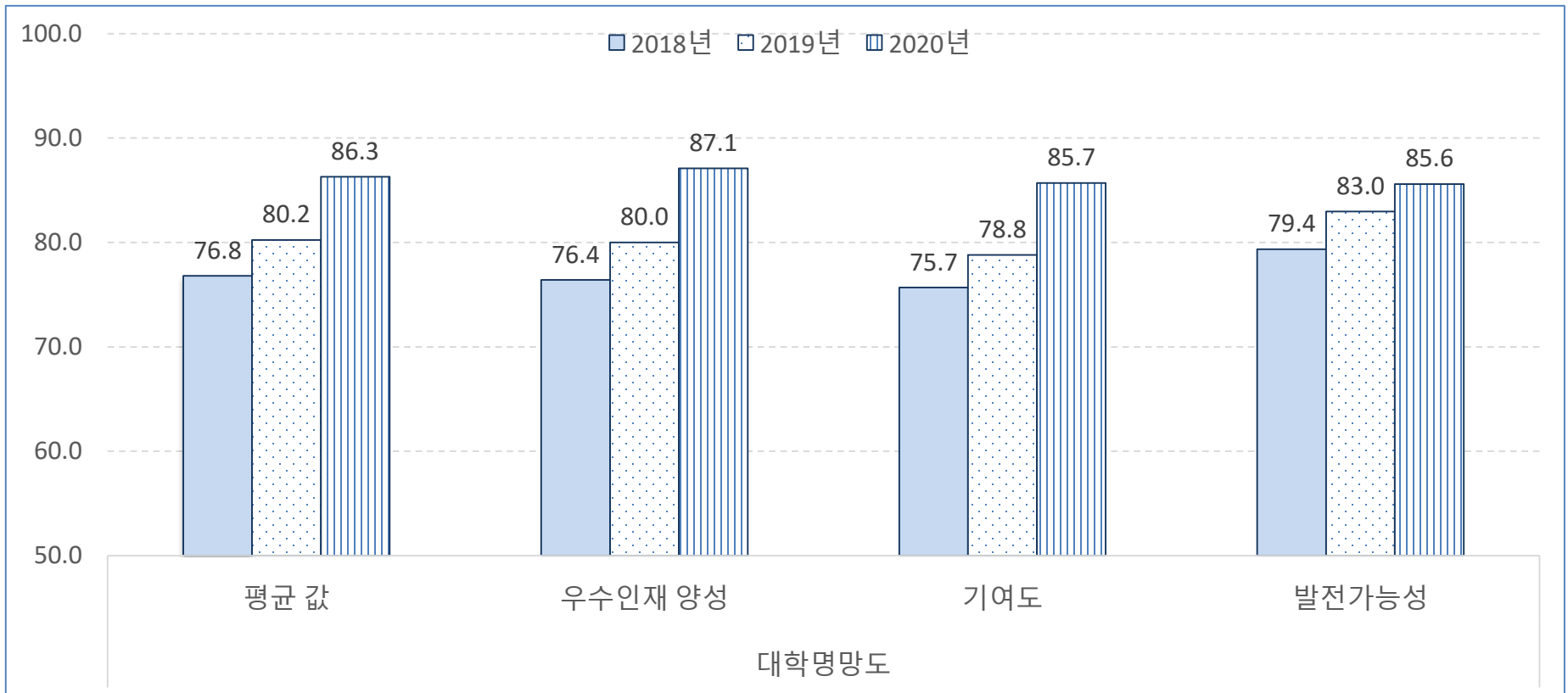


Ⅲ. 항목별 분석

1. 영역별 만족도
2. 단과대학별 만족도

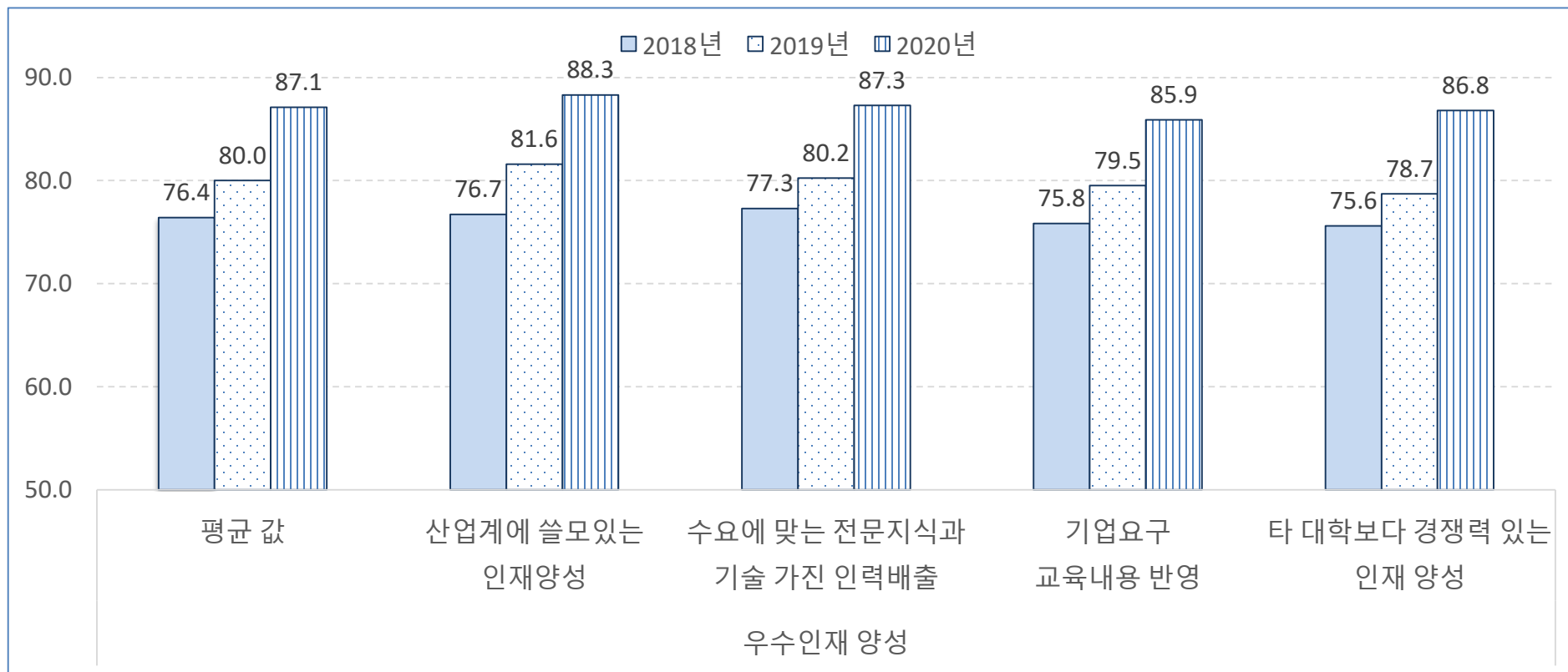
2020년 대학명망도 및 만족도는 86.3점으로 나타났으며, 전년대비 모든 요인에서 증가하는 양상을 보이고 있음. 우수인재 양성과 기여도가 전년도 대비 향상 정도가 크게 나타나고 있음.

대학명망도 및 만족도 : 86.3점



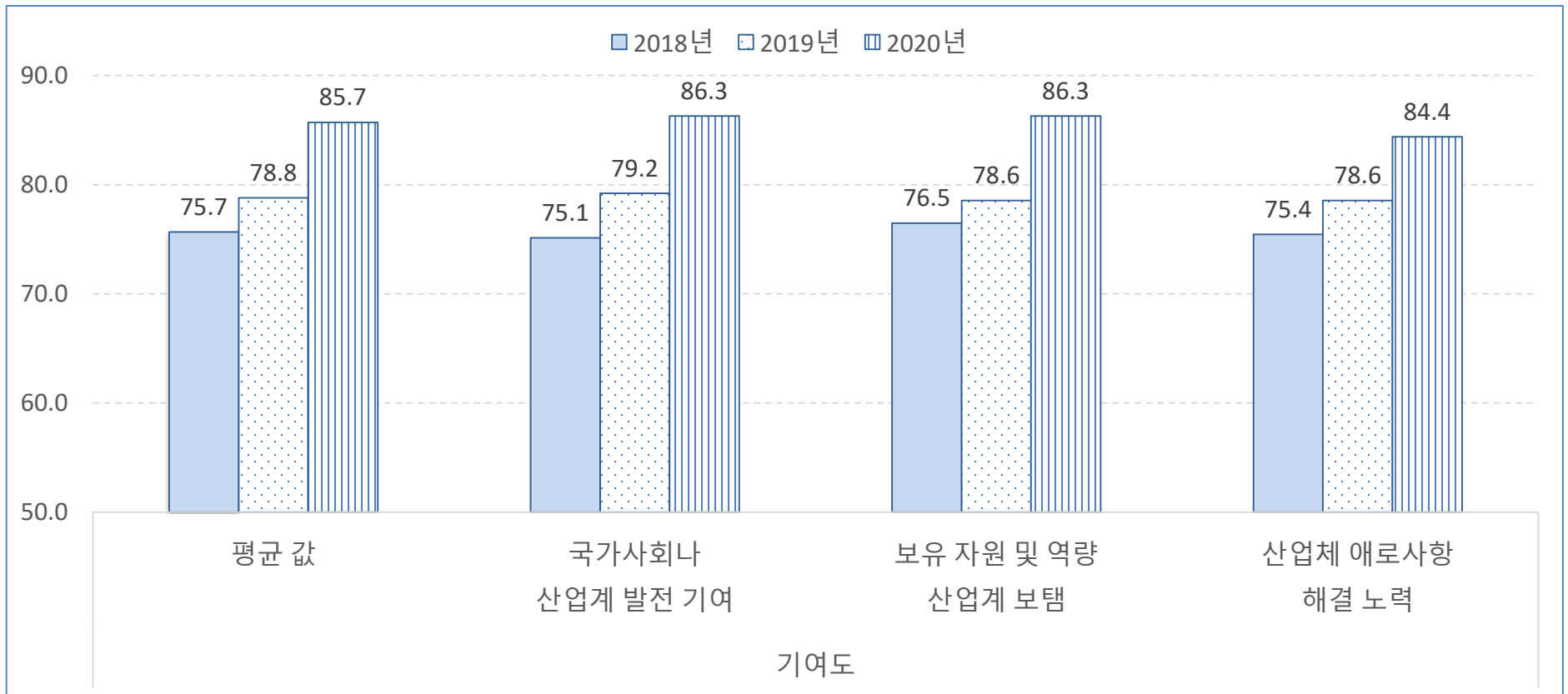
우수인재 양성 요인을 구성하는 항목의 만족도 결과를 보면, 산업계에 쓸모있는 인재양성(88.3점) 항목이 상대적으로 높음. 모든 문항에서 2018년, 2019년 대비 큰 폭으로 상승한 것으로 나타나고 있음.

① 우수인재 양성: 87.1점



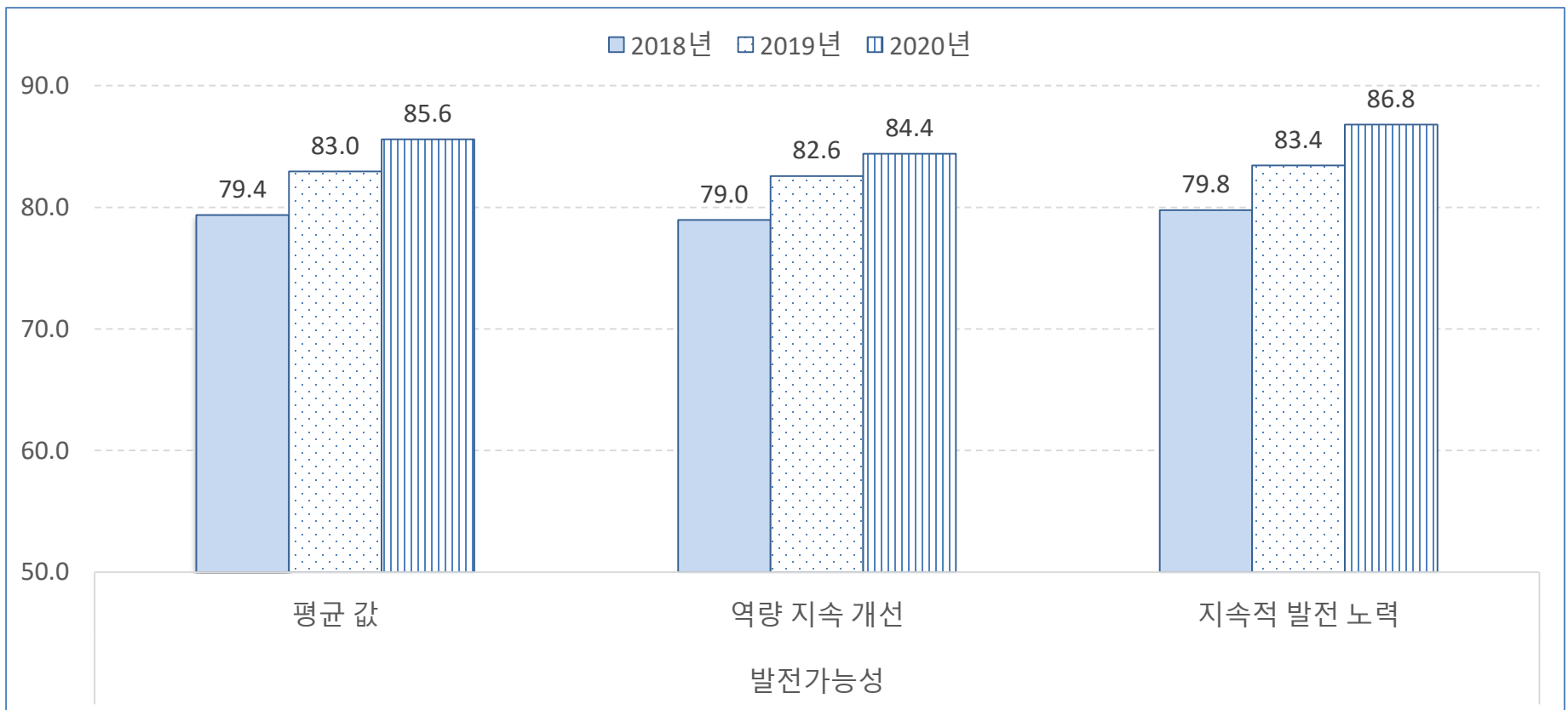
기여도 요인의 만족도 평균은 85.7점이며, 기여도 요인의 항목 모두 전년대비 일정하게 상승한 것으로 나타남. 최근 3년간 산업체 애로사항 해결 노력 문항이 상대적으로 소폭 낮은 수준을 보이고 있음.

② 기여도: 85.7점



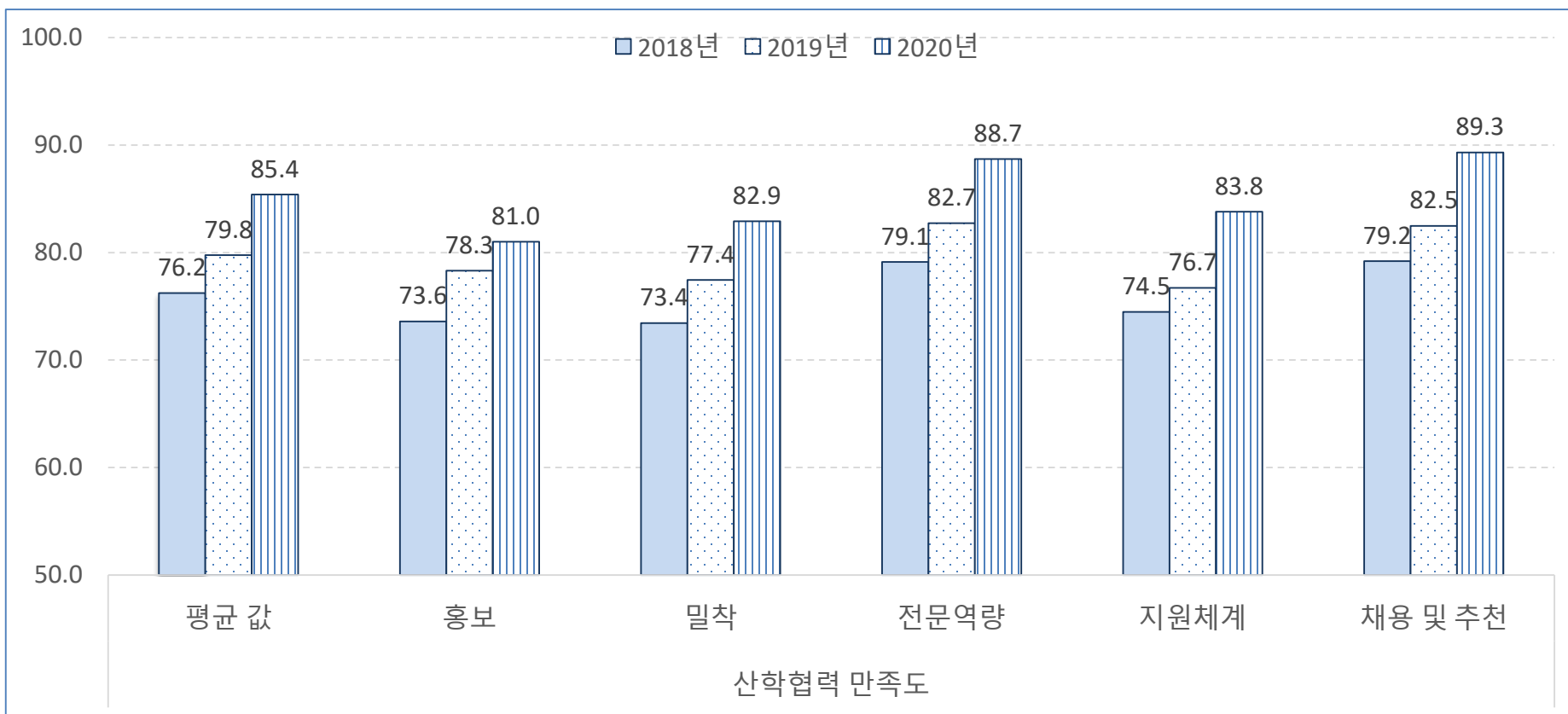
발전 가능성 요인의 만족도 평균은 85.6점이며, 발전 가능성을 구성하는 항목 모두 일정하게 높은 수준을 나타내고 있는 바, 대학의 발전가능성 요인에 대한 산업체 인식의 긍정적인 변화로 볼 수 있음.

③ 발전 가능성: 85.6점



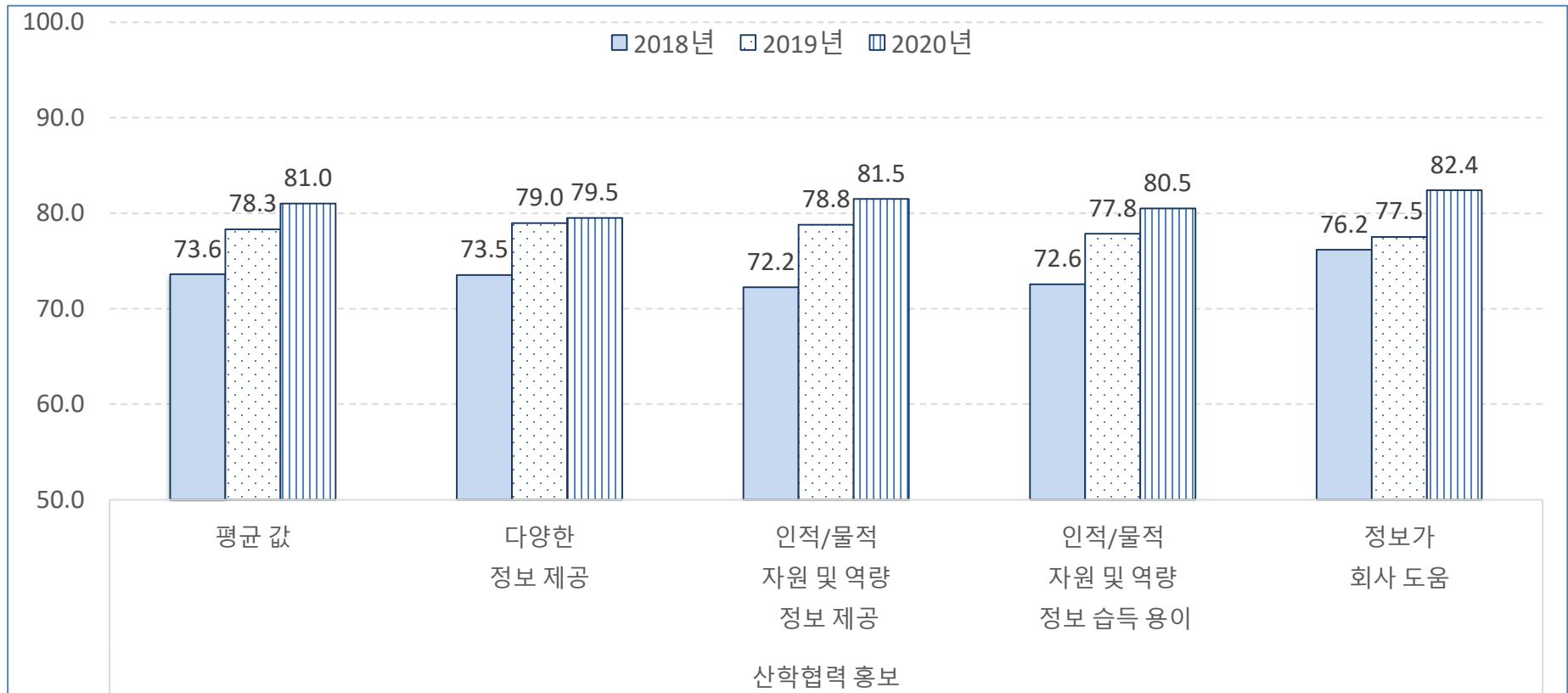
산학협력 만족도는 85.4점으로 2018년, 2019년 대비 지속적으로 상승하였음. 채용 및 추천과 전문역량 요인이 상대적으로 높게 나타났으며, 홍보 요인은 전년도 대비 상승하였으나 상대적으로 가장 낮은 수준을 보이고 있음.

산학협력 만족도: 85.4점



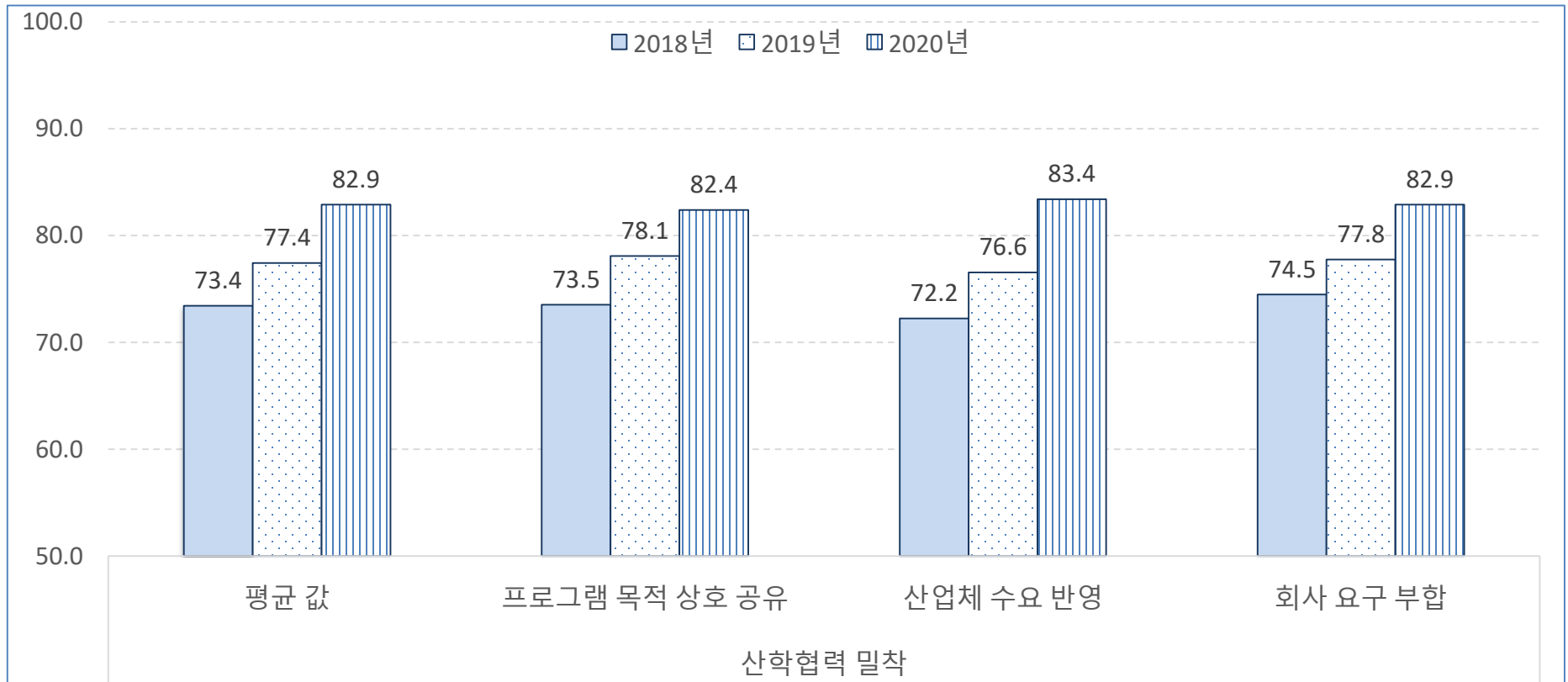
홍보 요인의 항목별 만족도 결과를 살펴보면, 전반적인 항목 모두 전년대비 상승하였으며, 특히 산학협력 프로그램 정보가 회사에 도움되는지를 묻는 항목에서 가장 높은 만족 수준을 보이고 있음.

① 산학협력 홍보: 81.0점



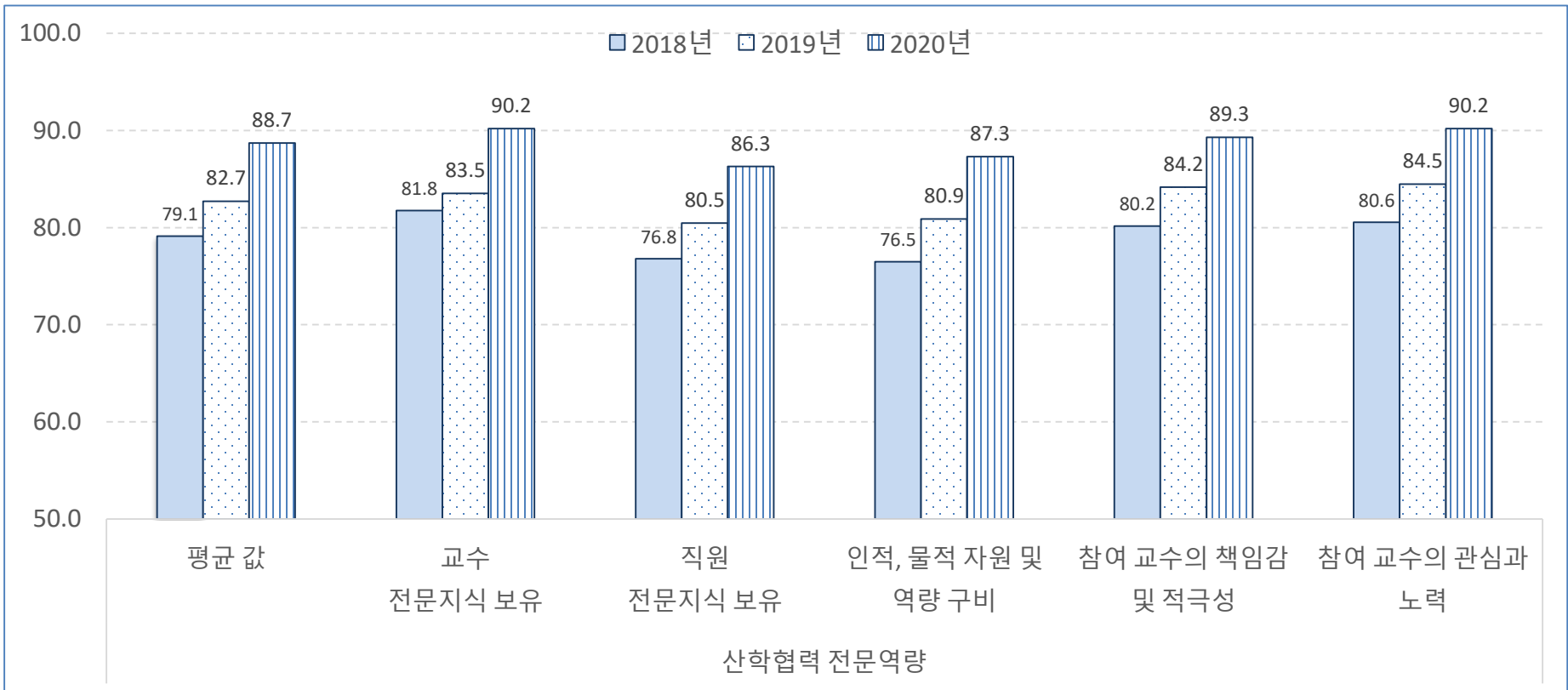
산학협력 밀착 요인 만족도는 82.9점으로 최근 3년간 지속적으로 상승하였으며, 각 항목 간 편차가 적게 나타나고 있으며 모두 고르게 만족도가 향상되었음.

② 산학협력 밀착: 82.9점



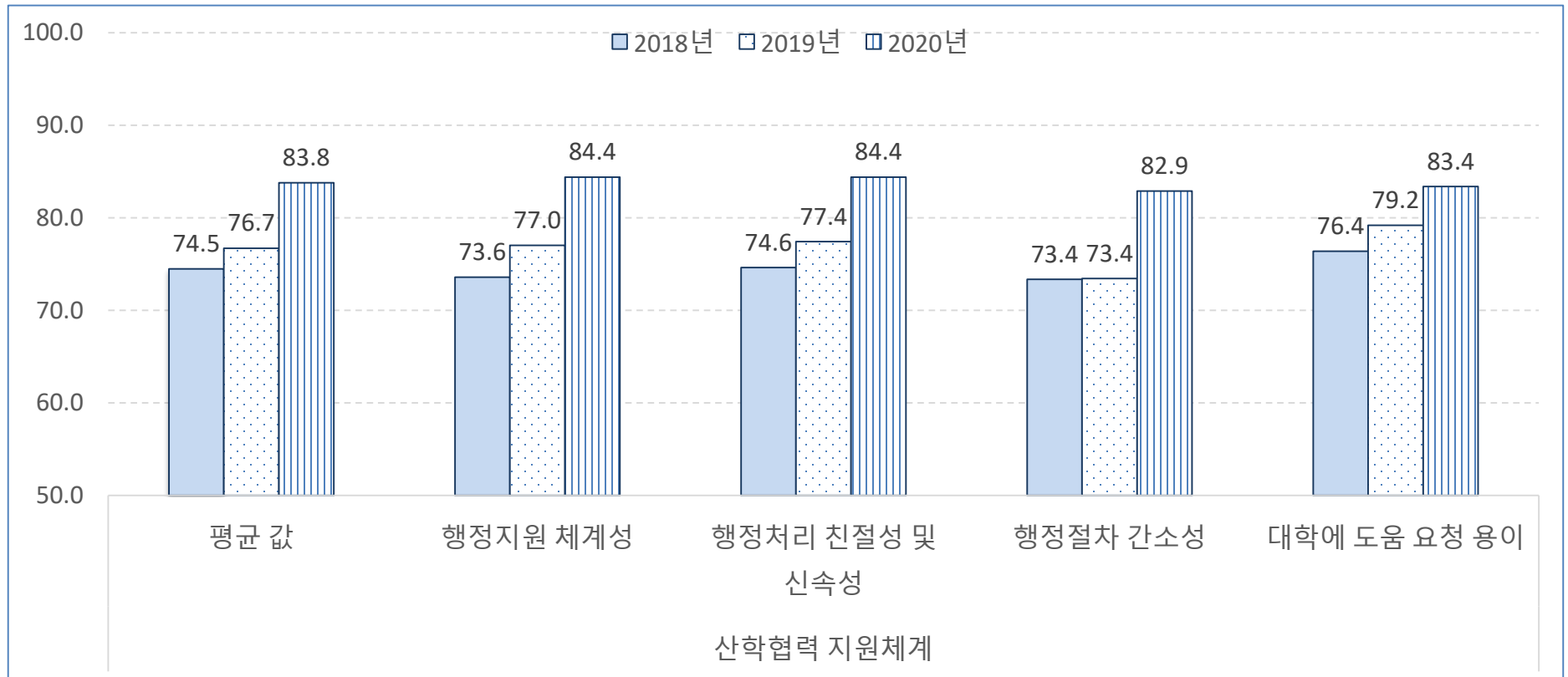
산학협력 전문역량 요인의 만족도는 88.7점으로 최근 3년간 지속적으로 상승하였으며 전년대비하여 큰 폭으로 상승하였음. 모든 항목 모두 고르게 높은 수준을 보이고 있어 산학협력 전문성에 대한 산업체의 긍정적 인식을 확인할 수 있음.

③ 산학협력 전문역량: 88.7점



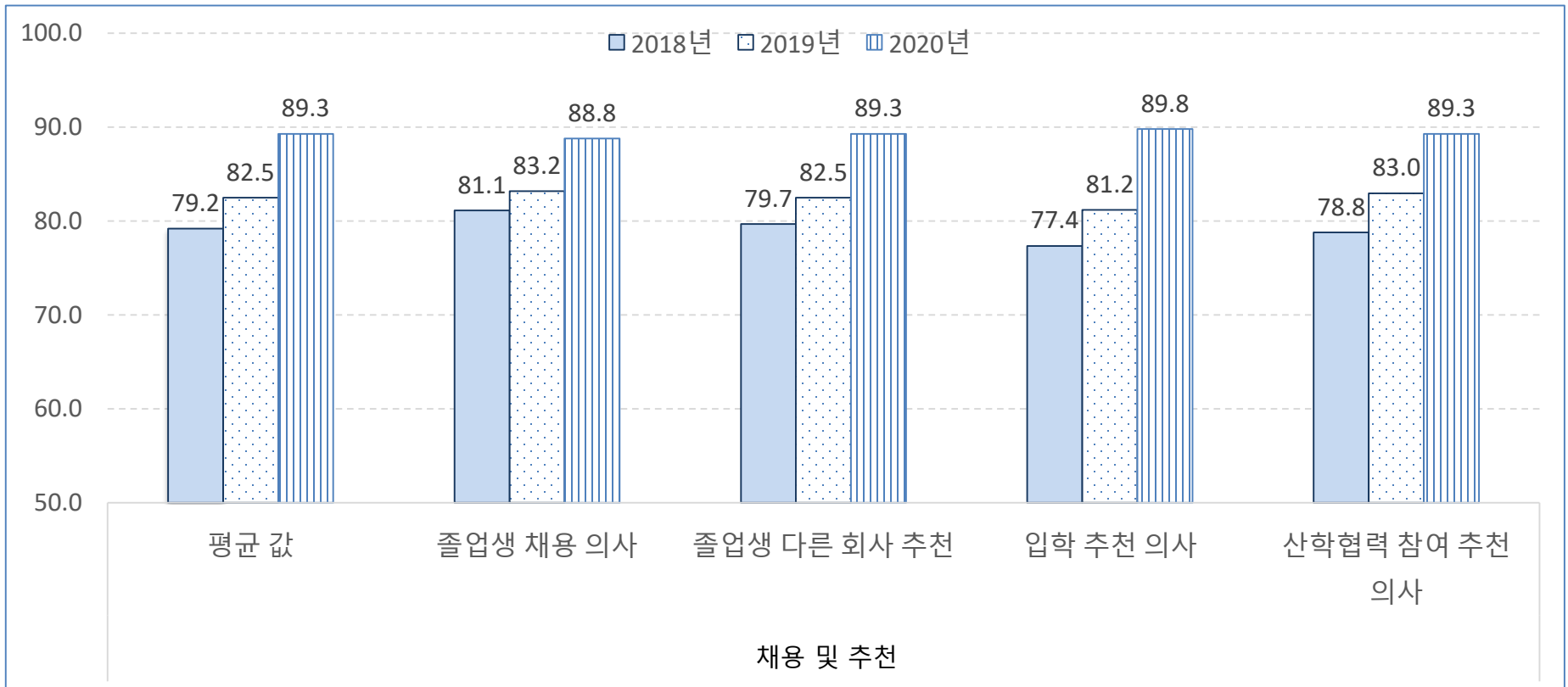
산학협력 지원체계 요인 만족도는 83.8점으로 전년대비 큰 폭으로 상승하였으며, 행정절차 간소화 항목의 경우 2019학년도 대비 9.5점이 상승하였음.

④ 산학협력 지원체계: 83.8점



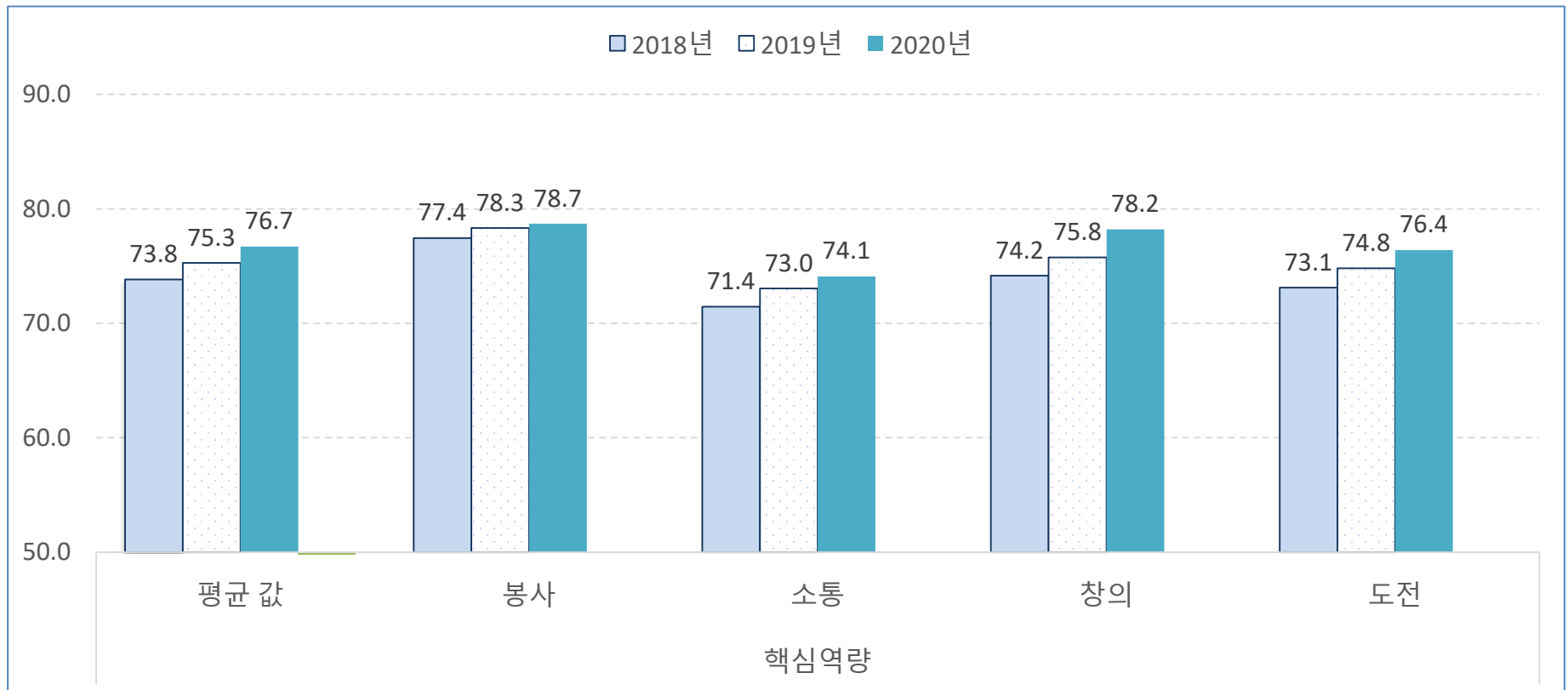
채용 및 추천 요인의 만족도는 89.3점으로 전년대비 6.8이 상승함. 모든 항목들이 전년 대비 고르게 만족도가 상승한 점은 채용 및 추천에 관해 산업체의 인식이 긍정적이라고 할 수 있음.

⑤ 채용 및 추천: 89.3점



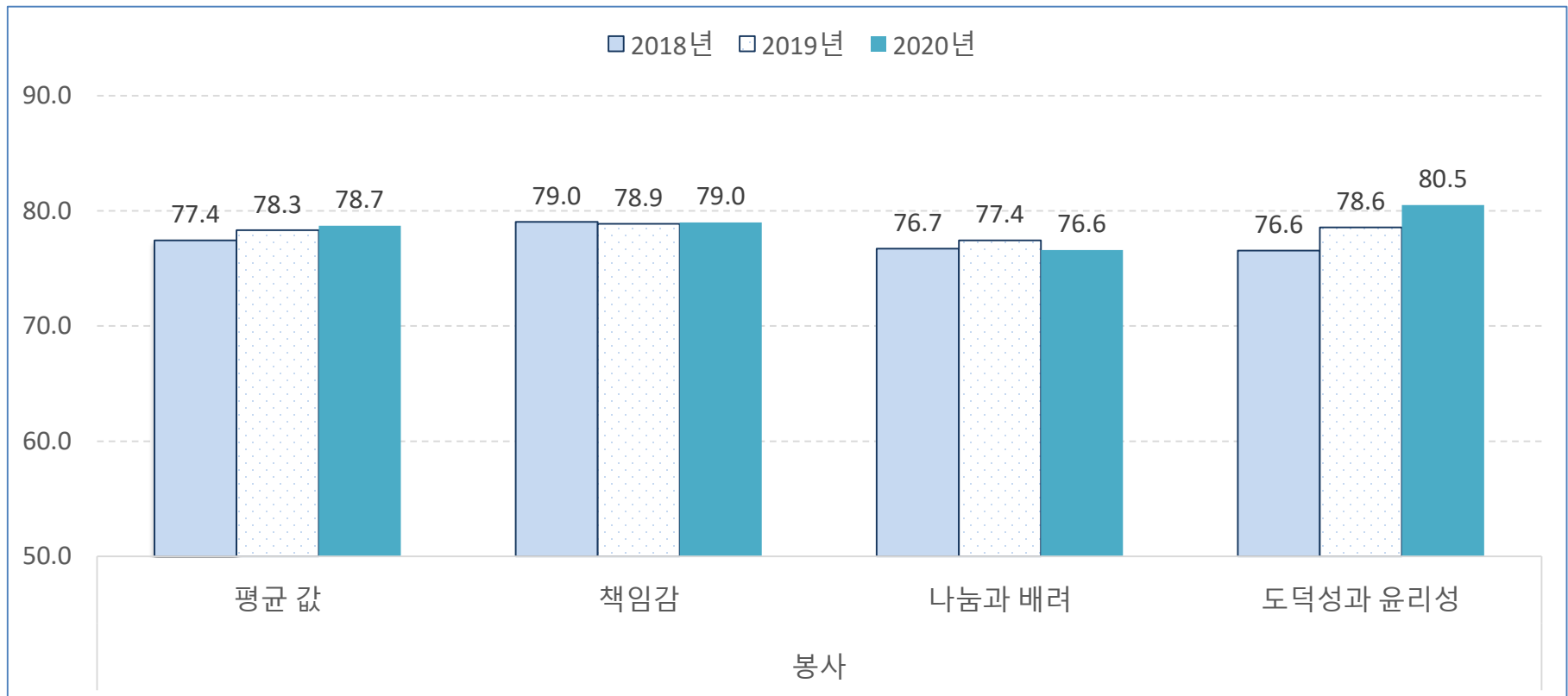
핵심역량 평균 만족도는 최근 3년간 지속적으로 소폭 상승함. 4대 핵심역량 모두 전년도 대비 상승하였으며 상대적으로 소통이 74.1점으로 가장 낮은 수준을 보이고 있음.

핵심역량 만족도 : 76.7점



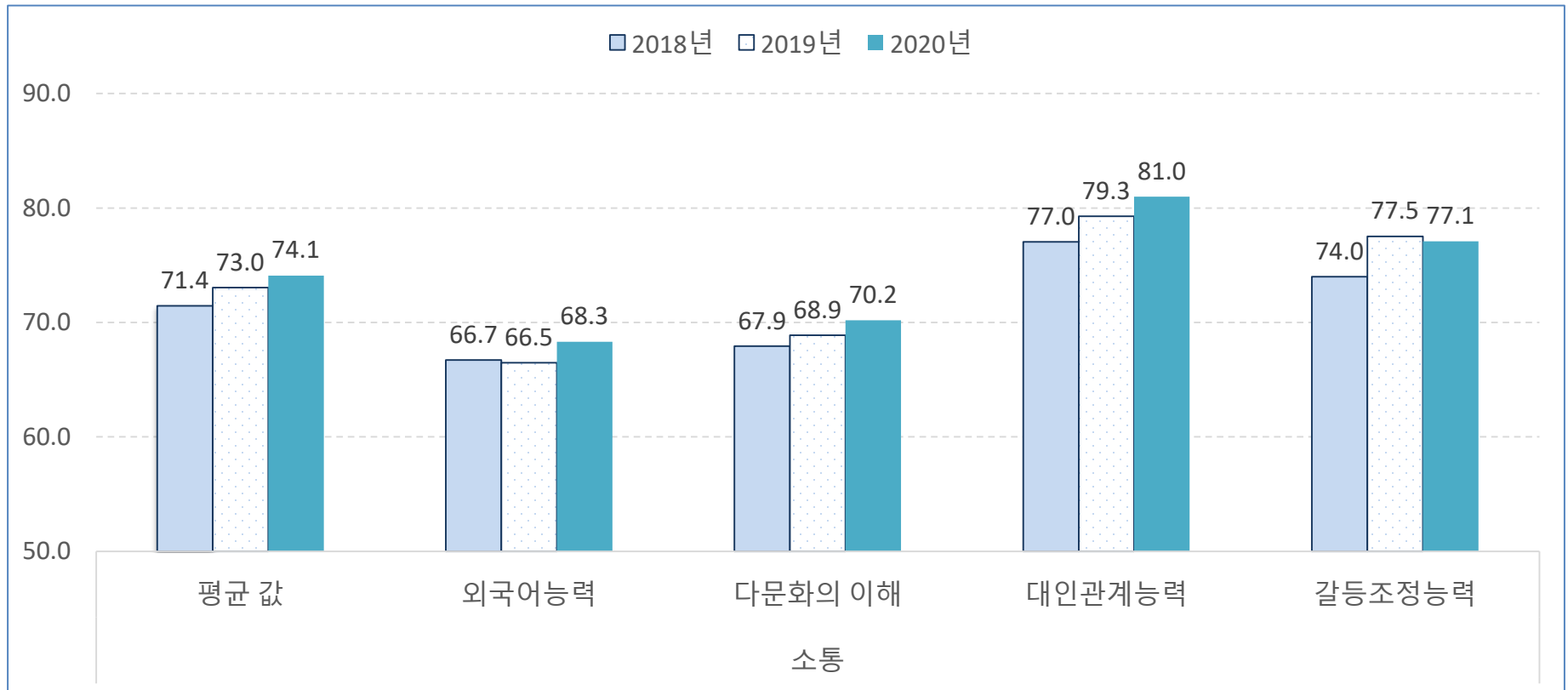
핵심역량 중 봉사의 하위요소 중 나눔과 배려가 유일하게 전년대비 하락(0.8점)하였음.

① 봉사: 만족도 78.7점



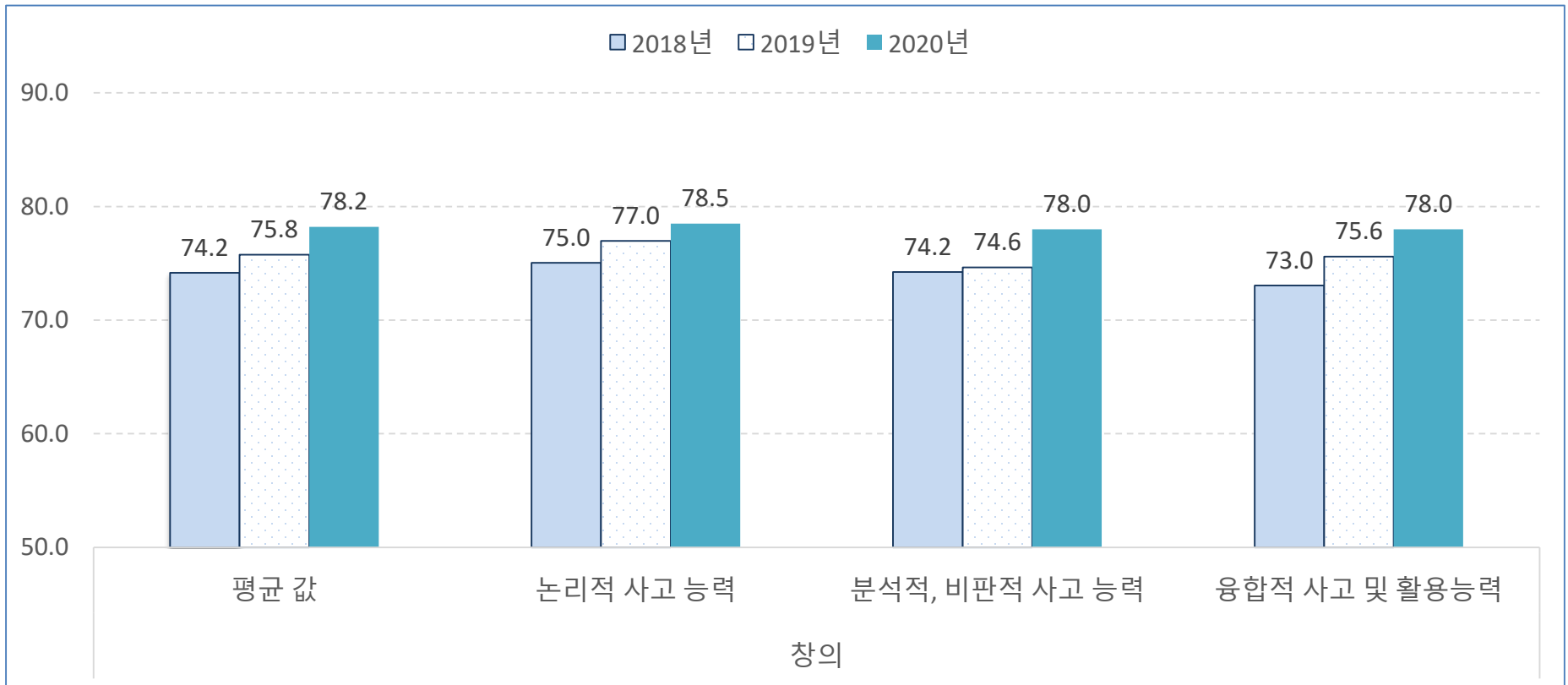
핵심역량 중 소통의 하위요소는 갈등조정능력만 전년대비 만족도가 소폭 하락 하였으며 나머지 3개 하위역량은 전년도 대비 상승하였음. 대인관계능력이 가장 높은 수준을 보이고 있으며, 상대적으로 외국어 능력과 다문화의 이해가 낮은 수준을 보이고 있음.

② 소통 만족도: 74.1점



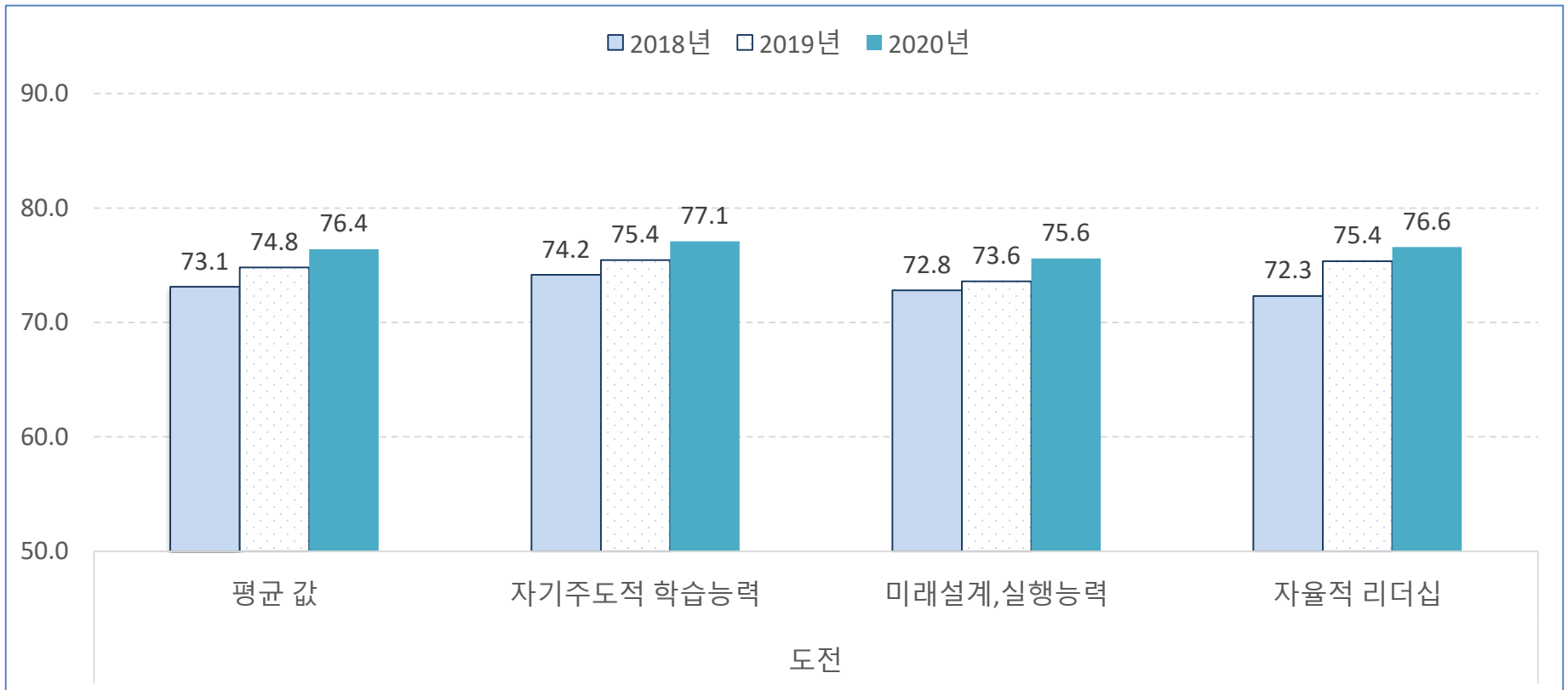
핵심역량 중 창의 요인의 모든 하위요소는 최근 3년간 지속적으로 상승하였으며 하위요소 간 편차는 크게 나타나지 않고 있음.

③ 창의 만족도: 78.2점



핵심역량 중 도전 요인의 하위요소 모두 최근 3년간 상승하였으며, 3개 항목 (자율적 리더십, 미래설계, 실행능력, 자기주도적 학습능력) 간 만족도 간의 차이가 유사한 수준을 보이고 있음.

④ 도전 만족도: 76.4점



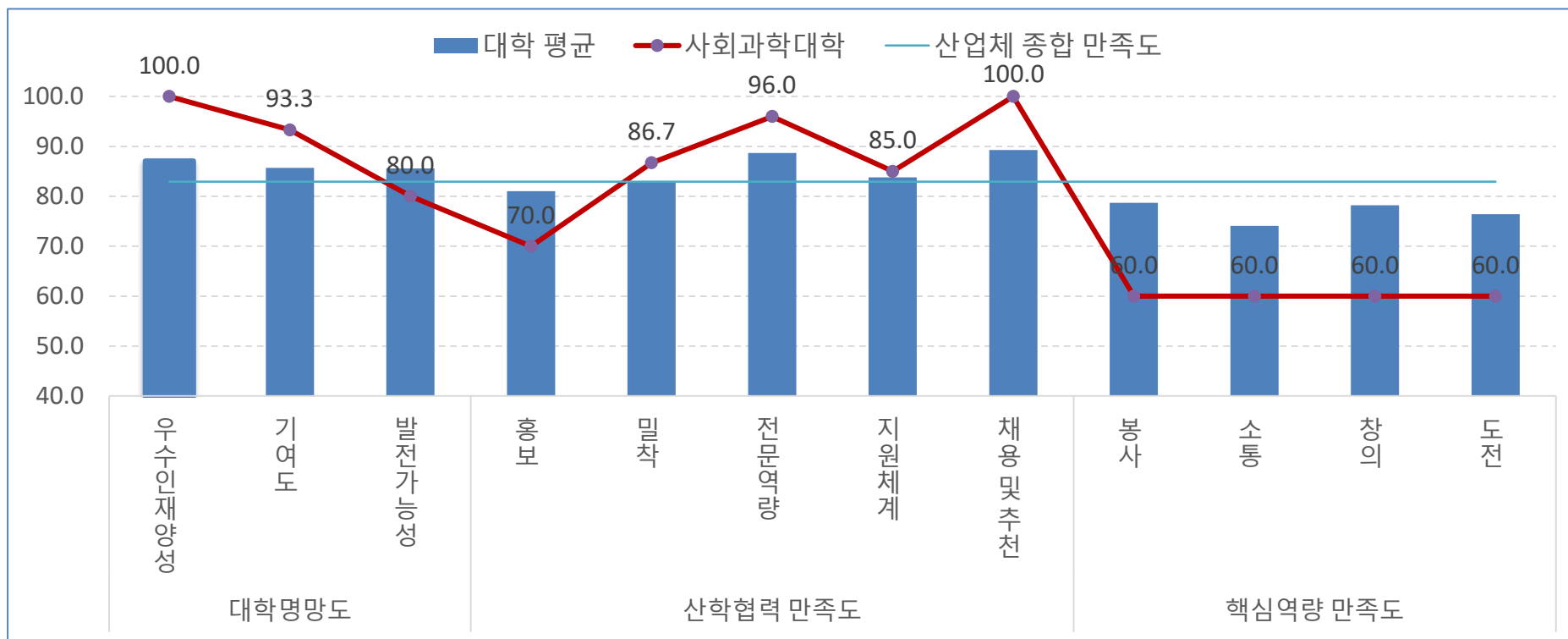
2. 단과대학 만족도

가. 사회과학대학

사회과학대학의 종합 만족도는 80.5점으로 산업체 종합 만족도(82.9점)에 비해 낮은 수준이며, 핵심역량 4개 영역이 대학 평균과 산업체 종합 만족도보다 낮은 수준을 보이고 있음.

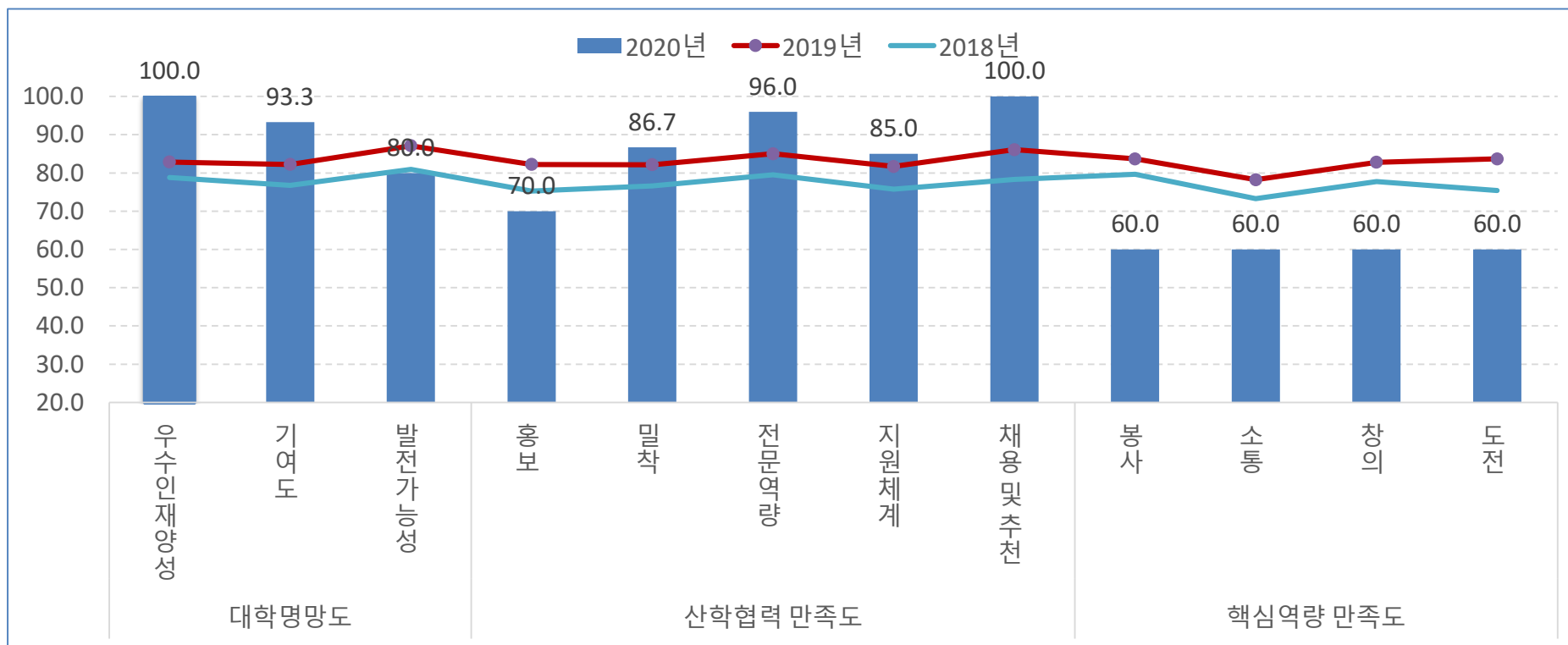
단, 사례수가 적어 통계적 유의성이 떨어짐.

사회과학대학 종합 만족도: 80.5점



최근 3년간 사회과학대학의 종합 만족도 변화를 살펴보면 2019년도 대비 2020년 하락하였으며
요인별로 살펴보면 발전가능성, 홍보, 4대 핵심역량이 2019년과 2018년 보다 하락한 것으로
나타나고 있음.

최근 3년간 사회과학대학 종합 만족도: 2020년 79.0점 vs 2019년 83.0 vs 2018년 77.2점

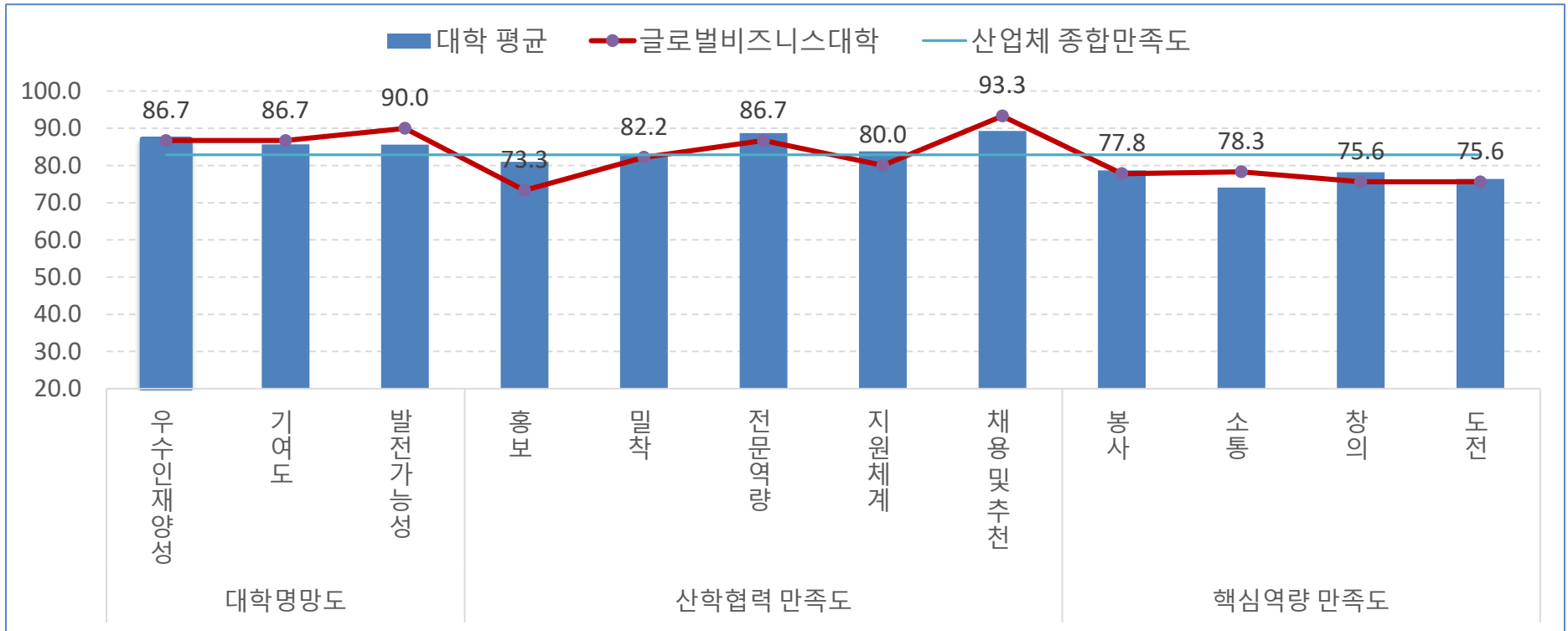


2. 단과대학 만족도

나. 글로벌비즈니스대학

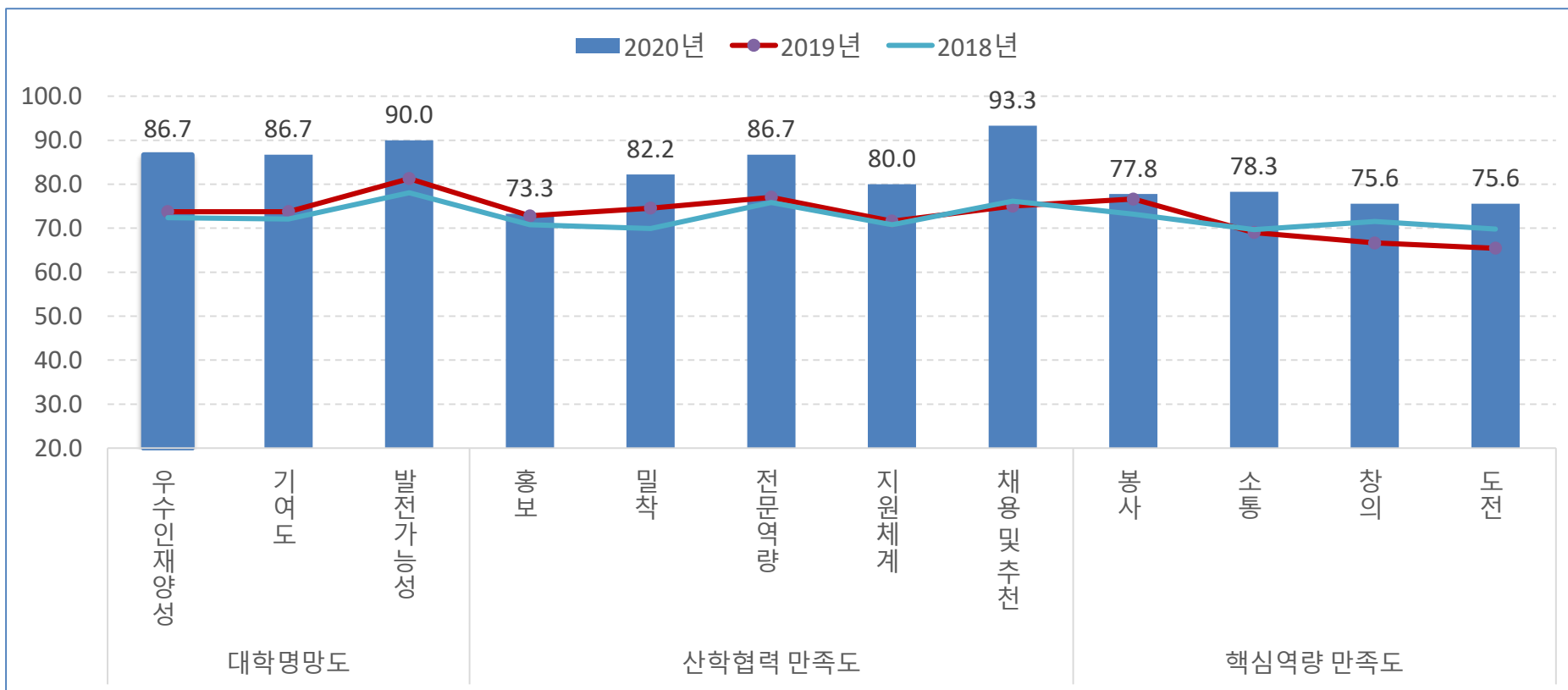
글로벌비즈니스대학의 종합 만족도는 82.2점으로 산업체 종합 만족도(82.9점)과 비슷한 수준이며, 산학협력의 홍보, 지원체계와 핵심역량의 소통역량이 대학 평균과 산업체 종합 만족도보다 낮은 수준을 보이고 있음. 단, 사례수가 적어 통계적 유의성이 떨어짐.

글로벌비즈니스대학 종합 만족도: 82.2점(사례 수: 3개)



최근 3년간 글로벌비즈니스대학의 종합 만족도 변화를 살펴보면 2018년, 2019년도 대비 2020년에 큰 폭으로 상승하였음. 모든 영역과 요인에서 2018년과 2019년 대비 만족도가 유사하거나 상승한 것으로 나타남.

최근 3년간 글로벌비즈니스대학 종합 만족도: 2020년 82.2점 vs 2019년 73.0 vs 2018년 72.5점

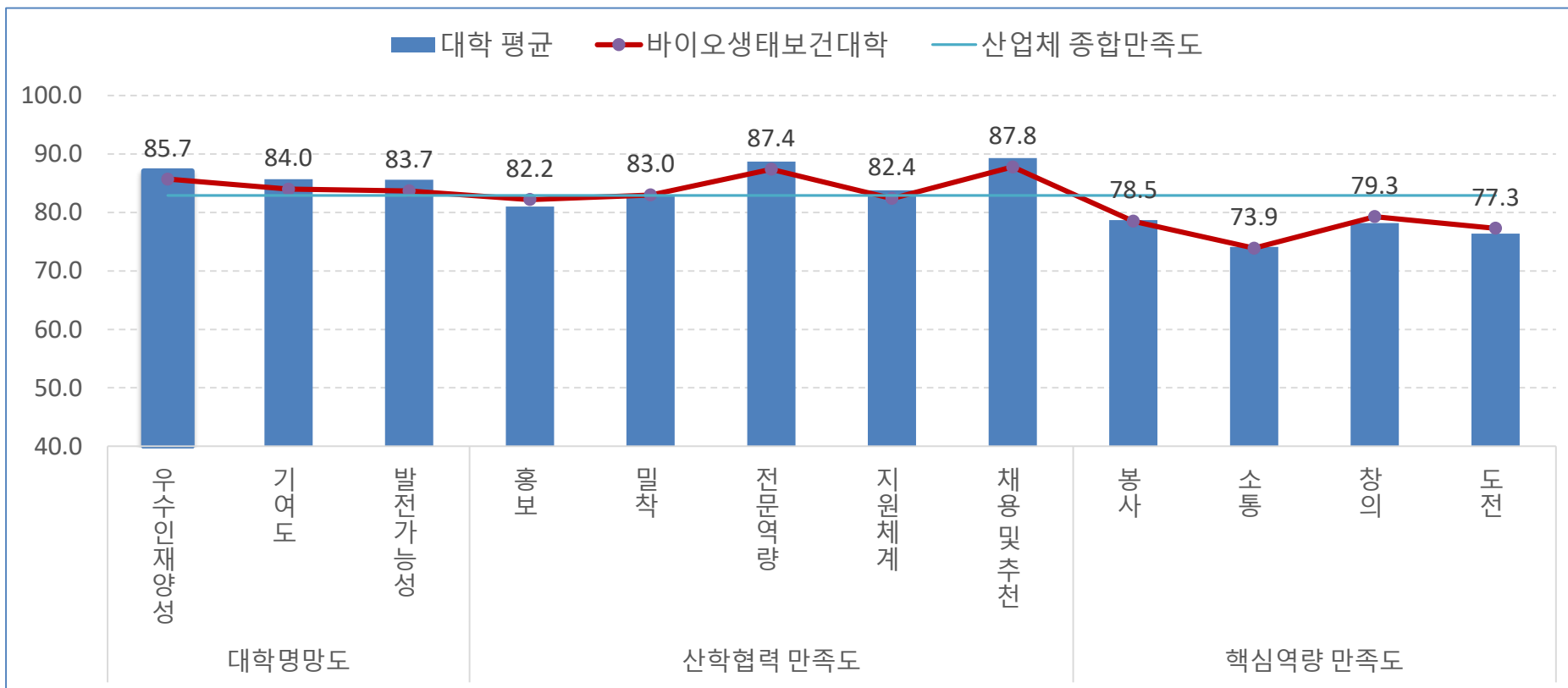


2. 단과대학 만족도

다. 바이오생태보건대학

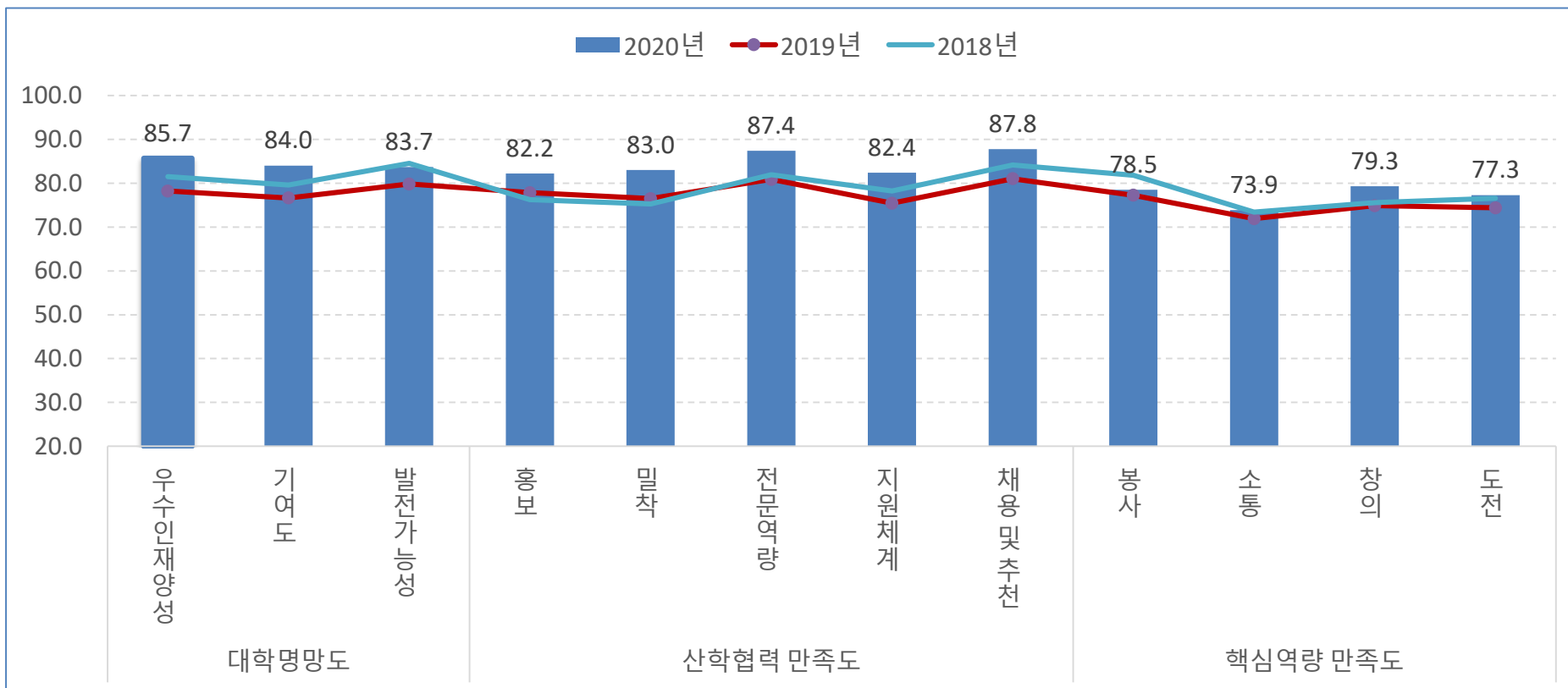
바이오생태보건대학의 종합 만족도는 82.3점으로 산업체 종합 만족도(82.9점)와 비슷한 수준이고, 모든 영역의 요인에서 대학 평균과 비슷한 추이를 보이고 있으며, 4대 핵심역량은 산업체 종합 만족도보다 낮은 수준을 보이고 있음.

바이오생태보건대학 종합 만족도: 82.3점(사례 수: 27개)



최근 3년간 바이오생태보건대학의 종합 만족도 변화를 살펴보면 2018년, 2019년도 대비 2020년에 큰 폭으로 상승하였음. 모든 영역과 요인에서 2019년 대비 상승한 것으로 나타남.

최근 3년간 바이오생태보건대학 종합 만족도: 2020년 82.3점 vs 2019년 77.2 vs 2018년 79.0점

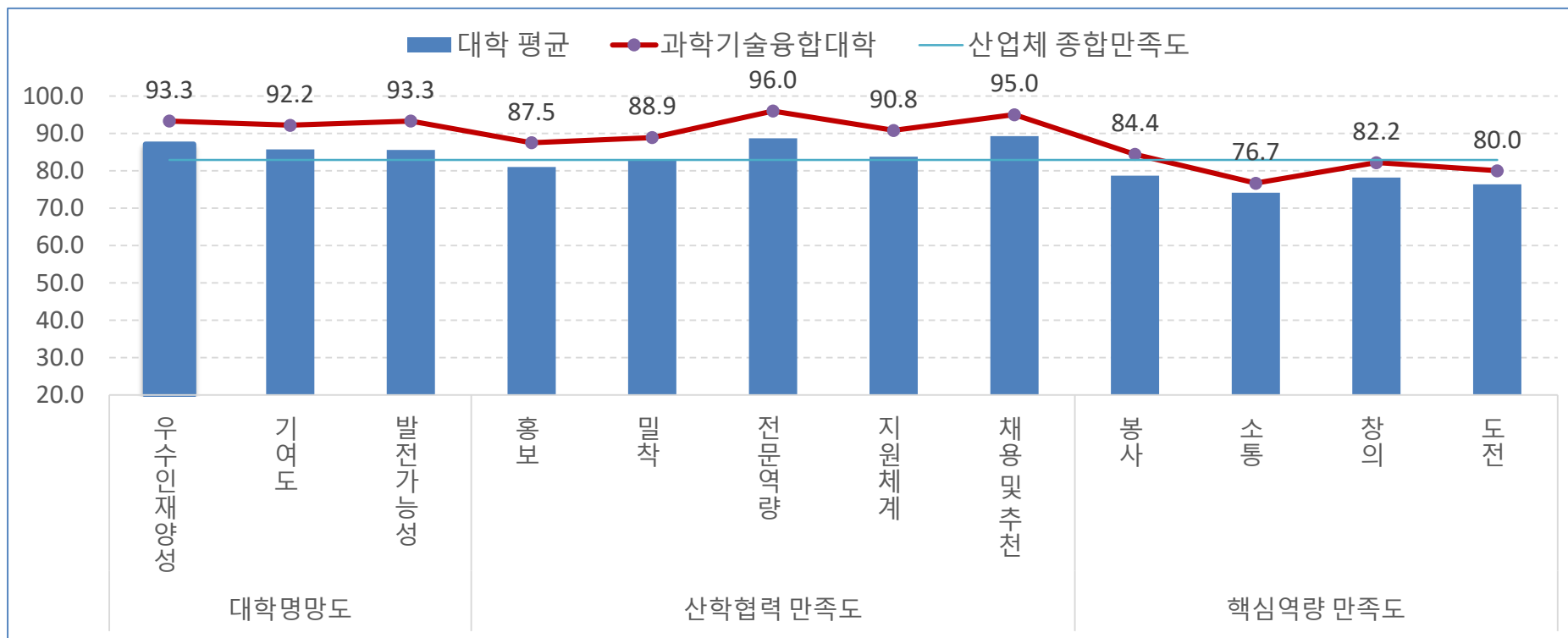


2. 단과대학 만족도

라. 과학기술융합대학

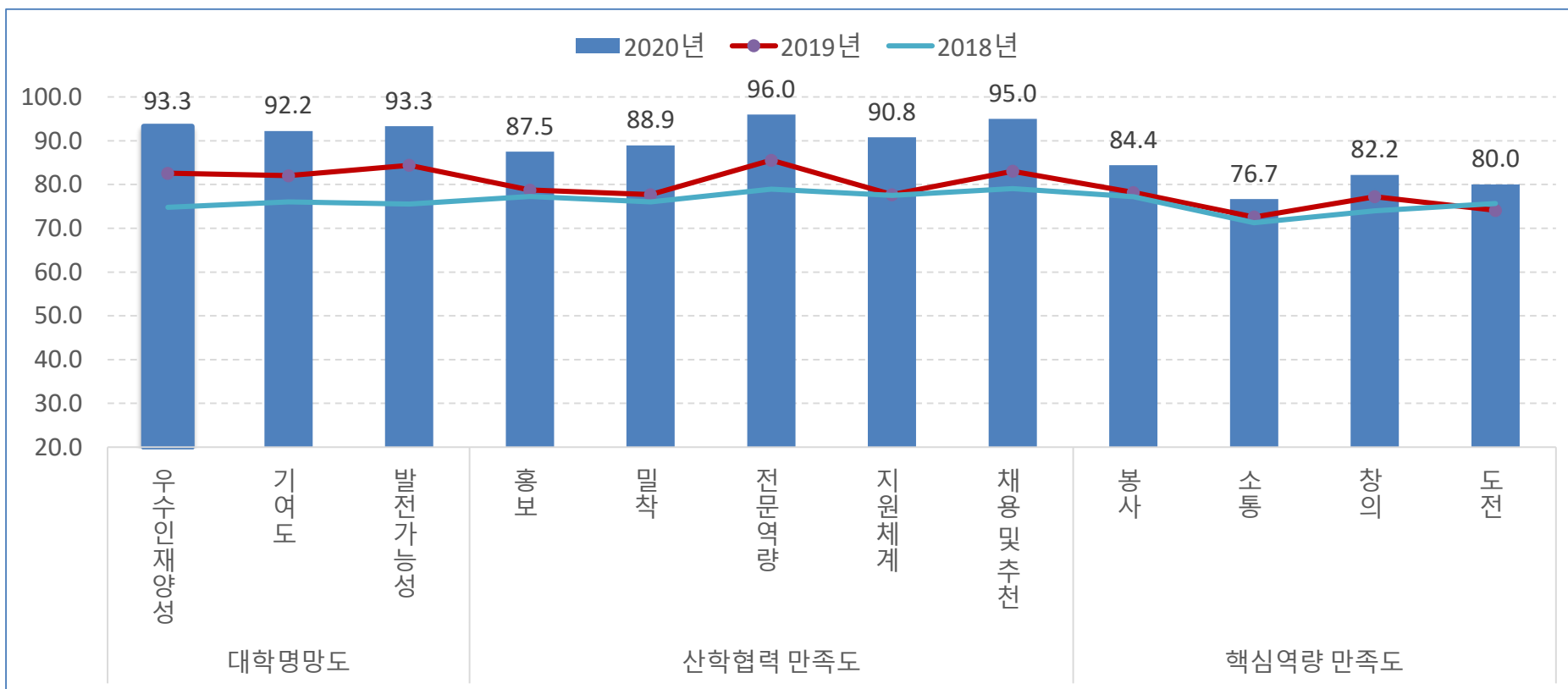
과학기술융합대학의 종합 만족도는 88.7점으로 산업체 종합 만족도(82.9점)보다 높은 수준이며, 모든 영역의 요인에서 대학 평균 보다 높은 수준을 보이고 있음. 다만, 핵심역량의 소통, 도전요소에서 산업체 종합 만족도보다 낮은 수준을 보이고 있음. 단, 사례수가 적어 통계적 유의성이 떨어짐.

과학기술융합대학 종합 만족도: 88.7점



최근 3년간 과학기술융합대학의 종합 만족도 변화를 살펴보면 2018년, 2019년도 대비 2020년에 큰 폭으로 상승하였음. 모든 영역과 요인에서 2018년과 2019년 대비 상승한 것으로 나타남.

최근 3년간 과학기술융합대학 종합 만족도: 2020년 88.7점 vs 2019년 79.6점 vs 2018년 76.2점

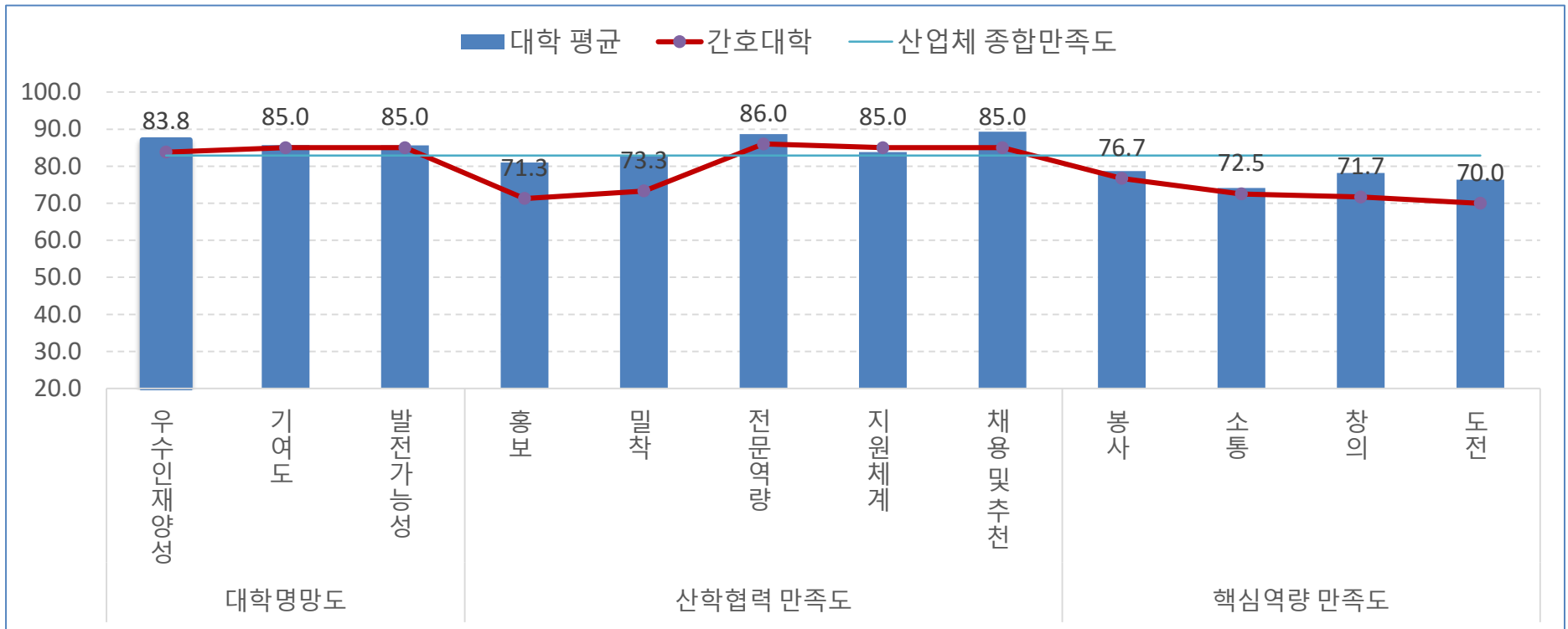


2. 단과대학 만족도

마. 간호대학

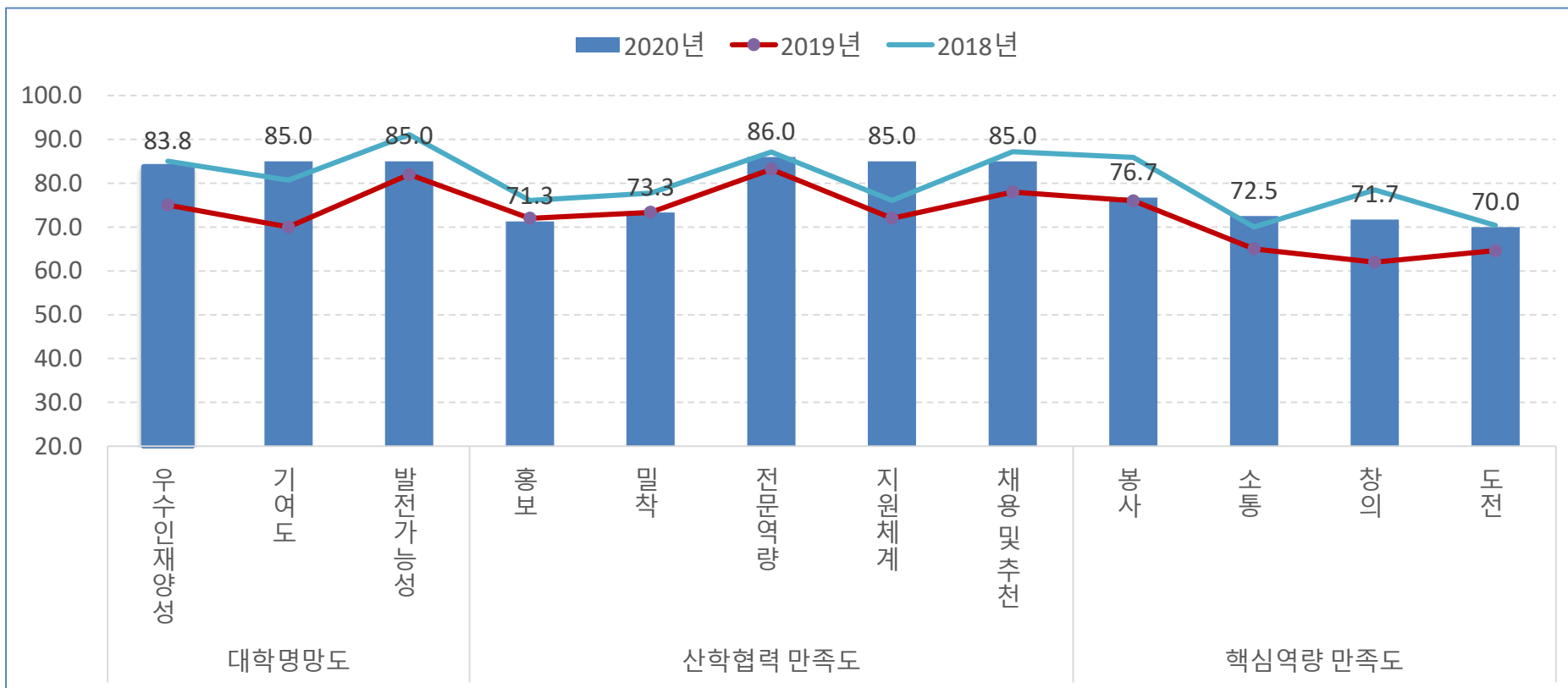
간호대학의 종합 만족도는 79.0점으로 산업체 종합 만족도(82.9점)에 비해 낮은 수준이며 대부분 대학 평균과 유사하거나 낮은 수준을 보이고 있음. 산학협력의 홍보, 밀착과 대학핵심역량 모든 요인에서 산업체 종합 만족도보다 낮은 수준을 보이고 있음. 단, 사례수가 적어 통계적 유의성이 떨어짐.

간호대학 종합 만족도: 79.0점(사례 수: 4개)



최근 3년간 간호대학의 종합 만족도 변화를 살펴보면 2019년도 대비 2020년에 큰 폭으로 상승하였으나 2018년 보다 조금 못 미치는 수준을 보이고 있음. 산학협력의 홍보, 밀착과 핵심역량의 봉사요인을 제외하고 나머지 영역에서 2019년보다 높은 수준을 보이고 있음.

최근 3년간 간호대학 종합 만족도: 2020년 79.0점 vs 2019년 73.0점 vs 2018년 80.4점



IV. 부록

1. 산업체 설문지

1. 설문지

2020학년도 신한대학교 산업체 만족도 조사

안녕하십니까?평소 신한대학교의 발전을 위하여 관심을 가지고 지속적으로 산학협력에 참여해 주시는데 대해 진심으로 감사드립니다. 본 조사는 산업체의 만족도를 파악하여 대학 교육 및 정책에 반영하고자 실시하게 되었습니다. 응답자의 의견은 소중하게 정리되어 교육 발전에 귀중한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다. 진단에 성실하게 응답하신 분을 대상으로 커피쿠폰을 드리며 응답 내용은 통계적 목적으로만 사용됨을 알려드립니다.

* 필수항목

I. 신한대에 대한 기대/만족 수준

신한대와의 관계에 대한 전반적인 기대 수준 및 만족 수준에 대한 항목입니다.

1. I-1. 신한대와의 산학협력에 참여하기 전 기대 수준은? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
매우 낮음	☐	☐	☐	☐	매우 높음

2. I-2. 신한대와의 산학협력에 참여한 이후 현재의 만족 수준은? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
매우 낮음	☐	☐	☐	☐	매우 높음

II. 산학협력

신한대와의 산학협력에 대한 설문 문항입니다.

3. II-1. 신한대는 산학협력 프로그램에 대한 다양한 정보를 제공하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

4. II-2. 신한대가 보유하고 있는 인적·물적 자원 및 역량에 대한 정보가 제공되고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

5. II-3. 신한대가 보유하고 있는 인적·물적 자원 및 역량에 대한 정보는 습득이 용이하다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

6. II-4. 신한대가 제공하는 산학협력 프로그램에 대한 정보는 우리 회사에 도움이 되고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

7. II-5. 신한대와 산학협력 프로그램 목적에 대한 상호 공유가 이루어지고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

8. II-6. 신한대는 산업체 수요를 반영한 산학협력 프로그램을 개발하여 제공·운영하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

9. II-7. 신한대가 제공하는 산학협력 프로그램은 우리 회사의 요구에 부합된다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

10. II-8. 신한대 교수들은 산학협력에 대한 전문지식을 보유하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

1. 설문지

11. II-9. 신한대는 산학협력에 필요한 인적·물적 자원 및 역량을 충분히 갖추고 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

12. II-10. 신한대의 산학협력 관련 부서 직원들은 산학협력에 필요한 전문지식을 보유하고 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

13. II-11. 신한대 교수들은 타 대학에 비해 책임감과 적극성을 가지고 산학협력에 참여하고 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

14. II-12. 신한대 교수들은 우리 회사와 산학협력 관계 강화를 위해 지속적으로 노력하고 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

15. II-13. 신한대는 산학협력에 필요한 지원이 체계적으로 이루어지고 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

16. II-14. 신한대의 산학협력 관련 행정처리는 친절하고 신속하게 이루어지고 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

17. II-15. 신한대의 산학협력 관련 행정절차는 간소화되어 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

18. II-16. 우리 회사에서 도움이 필요할 때 신한대에 도움을 요청하는 것은 어렵지 않다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

19. II-17. 신한대 졸업생을 우리 회사 직원으로 고용(채용)할 의사가 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

20. II-18. 신한대 졸업생을 다른 회사에 추천할 의사가 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

21. II-19. 주변 지인에게 신한대 입학을 추천할 의사가 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

22. II-20. 주변 지인에게 신한대와의 산학협력을 추천할 의사가 있다. *
- 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

III. 대학 평판 및 기여도

신한대학교(이하 '신한대')의 평판과 산업계와의 기여에 대한 설문 문항입니다.

1. 설문지

23. Ⅲ-1. 신한대는 산업계에서 필요로 하는 쓸모 있는 인재를 양성하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

24. Ⅲ-2. 신한대는 산업계 수요에 맞는 전문지식과 기술을 가진 인력을 배출하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

25. Ⅲ-3. 신한대는 산업환경 변화에 따른 기업 요구를 교육 내용에 반영하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

26. Ⅲ-4. 신한대는 타 대학에 비해 경쟁력 있는 인재를 양성하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

27. Ⅲ-5. 신한대는 국가·사회나 산업계의 발전에 기여하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

28. Ⅲ-6. 신한대가 보유한 자원과 역량은 산업계에 보탬이 되고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

29. Ⅲ-7. 신한대는 산업체의 애로사항을 해결하고자 노력하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

30. Ⅲ-8. 신한대의 역량은 과거에 비해 지속적으로 개선되고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

31. Ⅲ-9. 신한대는 더욱 발전하기 위한 노력을 지속적으로 하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

IV. 핵심 역량

신한대의 핵심역량 하위 요소별로 현장 업무 수행 시 중요도와 만족도에 대한 설문 항목입니다. 제시되는 각 요소에 대해 중요도와 만족도 수준을 선택해주시요.

32. IV-1. 책임감 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

33. IV-2. 나눔과 배려 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

34. IV-3. 도덕성과 윤리성 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

1. 설문지

35. IV-4. 외국어능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

36. IV-5. 다문화의 이해 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

37. IV-6. 대인관계능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

38. IV-7. 갈등조정능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

39. IV-8. 논리적 사고능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

40. IV-9. 분석적·비판적 사고능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

41. IV-10. 융합적 사고 및 활용능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

42. IV-11. 자기주도적 학습능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

43. IV-12. 미래설계·실행능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

44. IV-13. 자율적 리더십 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

V. 인구통계적 속성

통계분석을 위해 필요한 응답자의 인구통계적 속성에 대한 항목입니다.

45. V-1. 사업체명 *

46. V-2. 사업장(본사 또는 본점)의 소재 지역 *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 의정부/포천 지역
☐ 서울/인천 지역
☐ 의정부/포천 이외 경기 지역
☐ 기타 지역

1. 설문지

47. V-3. 주 업종 *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 제조
☐ 건설, 전기, 가스, 수도
☐ 도소매, 유통
☐ 숙박, 음식점
☐ 금융, 보험
☐ 부동산, 임대
☐ 공공, 국방, 사회보장 행정
☐ 교육서비스
☐ 보건 및 사회복지 서비스
☐ 출판, 영상, 방송통신, 컴퓨터
☐ 농업, 임업, 어업
☐ 예술, 스포츠, 여가 서비스
☐ 기타: _____

48. V-4. 산학협력체결(주요 협력 대상) 학과 *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 행정학과
☐ 토지행정학과
☐ 유아교육과
☐ 사회복지학과
☐ 미디어언론학과
☐ 글로벌통상경영학과
☐ 글로벌관광경영학과
☐ 국제어학과
☐ 식품조리과학부(식품영양학전공/외식조리전공/바이오식품산업전공)
☐ 임상병리학과
☐ 방사선학과
☐ 치기공학과
☐ 치위생학과
☐ 뷰티헬스전공
☐ 안경광학전공
☐ 간호학과
☐ 기계자동차융합공학과
☐ 사이버드론봇군사학과
☐ 에너지환경공학과
☐ 섬유소재공학과
☐ IT융합공학부(전자공학전공/컴퓨터공학전공)
☐ 디자인학부(산업디자인전공/패션디자인전공/공간디자인전공)
☐ 연기전공
☐ K-POP전공
☐ 태권도교육융합전공
☐ 모델콘텐츠전공

49. V-5. 응답자 직책 *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 사원
☐ 중간관리자 및 부서책임자
☐ 임원
☐ 대표자

50. V-6. 향후 바람직한 산학협력 내실화 및 활성화를 위한 건의사항이나 산학협력 관련 귀사의 애로사항에 대해 자유롭게 기술해 주십시오.

산업체 만족도 조사 최종보고서

2020. 02